

ÚZEMNÍ PLÁN PALONÍN



II. ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST

říjen 2015

Identifikační údaje

Územní plán Palonín

Zadavatel

Obec Palonín

Pořizovatel

**Městský úřad Mohelnice,
Odbor stavebního úřadu, rozvoje a investic**

Zpracovatel

Ing.arch. Olga Hamšíková

Zodpovědný projektant

Ing.arch. František Ingr, autorizovaný architekt

Spolupráce:

Ing.arch. Jitka Ingrová - urbanismus

Ing. Zdeněk Rozsypal - autorizovaný inženýr - elektro,
spoje

Jaroslav Bednařík, autorizovaný technik - vodní
hospodářství, plyn

Ing. Eva Slouková - vodní hospodářství, plyn

Ing. Petr Staněk - autorizovaný inženýr - konzultace
dopravního specialisty

Ing.arch. Michal Bednařík - autorizovaný architekt -
ÚSES

OBSAH

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	5
II.1.1. POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	5
II.1.2. ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	5
II.1.3. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	5
II.2. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	9
II.3. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	10
II.3.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	10
II.3.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	12
II.4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	31
II.5. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	35
II.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU.....	36
II.7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	40
II.8. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY	40
II.8.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A JEHO CHARAKTERISTIKA.....	40
II.8.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT.....	40
II.8.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	41
II.8.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ	46
II.8.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, APOD..	54
II.8.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	58
II.8.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....	64
II.8.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.....	64
II.8.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	64
II.8.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV.....	64
II.8.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI	65

II.8.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE.....	65
II.8.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU.....	65
II.8.14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE).....	65
II.8.15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT.....	65
II.8.16. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	65
II.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	66
II.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....	66
II.11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	71
II.12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	71
II.13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	71
II.14. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	71
II.15. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	71

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1.1. POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Palonín o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Palonín schválilo Zastupitelstvo obce Palonín na svém 8. zasedání dne 29.3.2012 usnesením č. 1. h). Následně obec, dopisem ze dne 5.2.2013 požádala Městský úřad Mohelnice, odbor stavebního úřadu, rozvoje a investic o pořízení Územního plánu Palonín. Ve první polovině r. 2013 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro pořízení zadání územního plánu. Určeným členem zastupitelstva obce Palonín pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 29.3.2012 pověřen Petr Dudek, který byl v průběhu pořizování nahrazen (z důvodu odstoupení ze zastupitelstva obce) starostkou obce Hanou Ficnarovou, pověřena zastupitelstva obce dne 20.12.2013, usnesením č. 1.a).

II.1.2. ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Mohelnice, odborem stavebního úřadu, rozvoje a investic zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Palonín.

Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 12.08.2013, doplněným dne 13.08.2013 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Palonín a Městském úřadu Mohelnice v období od 13.08.2013 až do 15.9.2013 (MÚ do 29.08.2013) a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (koordinované stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 18.09.2013 pod č.j. KUOK 82215/2013; sp. zn. KÚOK/71770/2013/OŽPZ/7288).

Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Palonín. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Palonín svým usnesením č. 1.p) na 17. zasedání zastupitelstva, dne 20.12.2013.

II.1.3. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Palonín a zhotovitelem Ing.arch. Olgou Hamšíkovou.

II.1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 18.06.2014 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 14.07.2014 na Městském úřadě Mohelnice. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí v době od 18.06.2014 do 18.08.2014 na Městském úřadě Mohelnice, Odboru stavebního úřadu rozvoje a investic a rovněž na Obecním úřadě Palonín. Po uvedené dobu byl návrh také vystaven na internetové adrese www.mohelnice.cz. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí kapitoly II.3., podkapitoly II.3.2 této textové části II. Odůvodnění územního plánu (dále také Odůvodnění).

II.1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona předal pořizovatel krajskému úřadu stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání, spolu s návrhem územního plánu, upraveným na základě stanovisek a připomínek. Krajský úřad dne 13.3.2015 zaslal k územnímu plánu své stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V tomto stanovisku byl vyjádřen souhlas s návrhem územního plánu Palonín.

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a stavebního řádu,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(ze dne 13.3.2015, sp.zn./č.j.: KUOK 26731/2015 / KÚOK/71942/2013/OSR/7129)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále stavební zákon nebo SZ), souhlasí s návrhem územního plánu Palonín z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, obdržel dne 18. 6. 2014 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Palonín (dále jen ÚP Palonín) a dne 27. 2. 2015 návrh ÚP Palonín a doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, konstatuje, že mu byly předloženy podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují: návrh ÚP Palonín včetně odůvodnění, stanoviska dotčených orgánů ve smyslu § 50 odst. 2 SZ, připomínky veřejnosti a jiných subjektů ve smyslu § 50 odst. 3 SZ ke společnému projednání, které bylo vedeno dne 14. 7. 2014 na Městském úřadě v Mohelnici. Připomínky obcí ve smyslu § 50 odst. 2 a výsledky konzultací ve smyslu § 50 odst. 4 SZ nebyly předloženy.

Předložený návrh ÚP Palonín byl upraven v 02/2015. Vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území a stanoví územní podmínky zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti a podmínky pro stanovení ochrany veřejných zájmů. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a systém sídelní zeleně (urbanistická koncepce). Stanoví způsob využití ploch, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny včetně územního systému

ekologické stability. Dále vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření; plochy asanací nenavrhuje. Součástí návrhu není dokumentace vyhodnocení vlivů navrženého řešení na udržitelný rozvoj území; schválené zadání nepožadovalo vyhodnocení ve smyslu ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Palonín navrhuje (mimo jevy, jejichž závaznost je stanovena ZÚR OK) cyklostezku s vazbou na správní území obce Loštice.
- Návrh ÚP Palonín je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými usnesením č. UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22. 4. 2011:
 - Upřesňuje návrh skladebných částí ÚSES – v ÚP Palonín jsou navrženy jako funkční, proto nejsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření (VPO);
 - Koridor nadregionálního biokoridor K 93 / Plocha nadregionálního biocentra č. 13 / Plocha regionálního biocentra č. 1786
 - Upřesňuje veřejně prospěšné stavby (VPS): Návrh homogenizace R 35 (D 14) v úseku Mohelnice – Olomouc; / Koridor pro umístění dálkového vodovodního řadu – propojení úpravny Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel (V2).
 - Respektuje územní rezervu: Dálkový vodovodní přívaděč (DV) Hanušovice – Moravičany je navržen v koridoru pro V2.
- Návrh ÚP Palonín je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.
- Návrh ÚP Palonín neobsahuje nové koncepční záměry nadmístního charakteru, které by nebyly řešeny v platných ZÚR OK.

Vyhodnocení/řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Rozšíření rozsahu zastavitelných ploch po společném jednání o návrhu nad rámec zadání (Z13) vyžaduje postup dle § 51 odst. 3 stavebního zákona. Nezákonost v procesu pořizování je důvodem ke zrušení opatření obecné povahy, kterým bude ÚP vydán.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

1. Vymezovat plochy zeleně – sady (ZS) jako zastavitelné území směřuje k maření cílů a úkolů územního plánování. Zastavitelná plocha Z13 směřuje k podpoře extenzivního rozvoje zástavby v krajině. Z hlediska budoucího využití území není návrh ÚP vázán probíhajícími územními řízeními ani vydanými rozhodnutími.

Vyhodnocení/řešení:

Zastavitelná plocha Z13 (plochy ZS - ZELEŇ – sady) byla vymezena na základě vyhodnocení připomínky Tomáše Špačka podané ke společnému jednání (připomínka je uvedena v kapitole II.15. – vyhodnocení připomínek v části - Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu), kdy při schůzce s určeným zastupitelem dne 29.10.2014 byly vyhodnocovány připomínky a stanoviska ke společnému jednání a u připomínky Tomáše Špačka bylo dohodnuto, že tato připomínka bude do územního plánu zapracována jako zastavitelná plocha Z13 (plochy ZS - ZELEŇ – sady). Následně byl návrh územního plánu upraven a spolu se stanovisky a připomínkami byl zaslán krajskému úřadu k posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad ve svém stanovisku vyjádřil

souhlas s návrhem územního plánu Palonín, nicméně v rámci své metodické činnosti upozornil na nedostatky, kterým bylo i vymezení plochy Z13 na základě připomínky Tomáše Špačka. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na základě tohoto stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje způsob řešení této připomínky přehodnotili a plocha Z13 byla z návrhu územního plánu vyřazena. Připomínka je vyhodnocena v kapitole II.15. – vyhodnocení připomínek v části - Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.

2. Ministerstvo obrany ČR (MO) ve stanovisku čj. MOCR 19752/2014 ze dne 4. 7. 2014 uplatnilo k návrhu ÚP Palonín oprávněný požadavek zapracovat do textových a grafických částí vzdušný prostor MO (dle ÚAP jev 102; v ÚP limit, který lze vymezit koridorem s překryvnou funkcí). Následné využití (navazující správní rozhodnutí) ploch překrytých vzdušným prostorem MO je nutno v regulativech podmínit prověřením z hledisek zájmů MO.

Vyhodnocení/řešení:

Požadavek Ministerstva obrany je územním plánem respektován. Do textové části územního plánu (výroková část) byl v kapitole I.3. urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně doplněn u jednotlivých ploch limit na využití území – zájmové území Ministerstva obrany, který je nutno respektovat. Do textové části Odůvodnění Územního plánu Palonín byly zapracovány zájmy Ministerstva obrany v kapitole II.8. / II.8.6. / II.8.6.3. v bodě C. / C.5. obrana státu. V grafické části odůvodnění územního plánu je ve výkrese II.1 - koordinační výkres, vymezen vzdušný prostor ministerstva obrany, v souladu s grafickým podkladem stanoviska uplatněného k návrhu zadání č.j. 3782/2013-1383-ÚP-OL ze dne 19. srpna 2013 a rovněž je zde doplněn text - celé řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

II.1.3.3. Řízení o územním plánu

Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona v platném znění. Následně pořizovatel zajistil upravení návrhu v souladu s výsledky projednání a v souladu s platným zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Úpravy návrhu byly projednány s určeným zastupitelem.

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Palonín se v souladu s ust. § 52 stavebního zákona na v pohostinství Studánka (Palonín č.p. 28, 789 83 Loštice) konalo dne 07.07.2015 veřejné projednání. Veřejného projednání se zúčastnil zpracovatel územního plánu, určený zastupitel (starostka obce Palonín), zástupce pořizovatele z Odboru stavebního úřadu rozvoje a investic, Městského úřadu Mohelnice a veřejnost.

Pořizovatel zajistil, aby byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 28.05.2015 do 15.07.2015 na Městském úřadě Mohelnice, Odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic, na Obecním úřadě Palonín a také na internetových stránkách www.mohelnice.cz.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Palonín bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška č.j.: MUMO-SURI/14703/15 byla vyvěšena od 02.06.2015 do 18.06.2015 na úřední desce Městského úřadu Mohelnice a na úřední desce Obecního úřadu Palonín. K veřejnému projednání byly rovněž jednotlivě přizvány obec Palonín, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, oznámením č.j.: MUMO-SURI/13074/15, ze dne 28.05.2015.

Námítky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (dotčené osoby).

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíželo.

V rámci veřejného projednání byly uplatněny připomínky, námítky uplatněny nebyly. Po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a dopisem č.j.: MUMO-SURI/23158/15, ze dne 01.09.2015 v souladu s § 53 odst. 1 zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu Vyhodnocení výsledků projednání, návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Palonín, k uplatnění jejich stanoviska. Ve lhůtě stanovené stavebním zákonem byla doručena čtyři kladná stanoviska.

II.2. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Proces zpracování a pořizování územního plánu byl veden v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

V souladu s § 6 odst.5, písm.a) stavebního zákona schválilo zastupitelstvo zařízení Územního plánu Palonín; ve spolupráci s určeným zastupitelem byl dle § 47, odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh Zadání dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění dosavadních právních předpisů. Návrh Zadání byl projednán ve smyslu § 47, odst. 2, poté byl upraven a dle § 47, odst. 5 písm.b) stavebního zákona podle dosavadních právních předpisů. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem.

Návrh územního plánu byl vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování (viz kap. II.5.) a dále ve smyslu § 43 a následujících stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a podle prováděcích vyhlášek.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezovány s přihlédnutím k § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tj. převážně o rozloze nad 2 000 m² (pokud nebylo účelné, zejména vzhledem k významu, menší plochu vymezit, plochy do cca 100 m² nejsou z důvodu nemožnosti je graficky čitelně vyjádřit samostatně vymezeny vůbec, v případě staveb, lze tyto užívat a udržovat i nadále dle charakteru a rozsahu určeného v katastru nemovitostí, či vydaného správního rozhodnutí apod.).

Plochy vymezené nad rámec určení vyhláškou 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou odůvodněny v kap. II.8.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

II.3. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

II.3.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Řešení požadavků civilní ochrany a obrany státu

Požadavky na ochranu obyvatelstva vyplývají z havarijních a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace a dle příslušné vyhl. Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (aktuálně č. 380/2002 Sb.).

V Paloníně nejsou na úseku územního plánování dotčeny nové zájmy obrany státu a civilní ochrany a v zadání nebyly specifikovány žádné rozvojové požadavky.

V k.ú. Palonín se nenacházejí zájmová území Ministerstva obrany ČR.

Požadavky ochrany obyvatelstva

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) Zóny havarijního plánování

Řešené území není součástí zón havarijního plánování. Je nutno respektovat havarijní plány.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov. K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stále úkryty a improvizované úkryty (IÚ), hlavní kapacity jsou v prostorách a areálech veřejného občanského vybavení. Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší) využití kapacitních objektů a areálů veřejného občanského vybavení, případně sportu. Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu. Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení. Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území

V řešeném území jsou nebezpečné látky skladovány mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Na katastru obce nelze uskladnit nebezpečné látky, tyto jsou vyváženy na

příslušnou, zajištěnou skládku. V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie. Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v územním plánu řešeno:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace jsou v max. míře zaokružovány
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby (v dalších stupních povolování)
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů
- pro dekontaminační plochy (místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod) postačí zpevněná betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných ve výrobních areálech musí být řešena pravidelným monitoringem.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí a návrhem na její doplnění. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje (není řešeno územním plánem). Popis vodního hospodářství a zásobování energiemi je uveden v kap. II.8.4.2. Koncepce technické infrastruktury.

Poddolovaná území, sesuvná území, hlavní důlní díla

Na území obce není evidováno poddolované ani sesuvné území. Důlní díla se na území obce nevyskytují.

Ochrana ovzduší a veřejného zdraví

Při vymezování stávajících ploch s rozdílným způsobem využití a rozvojových ploch (zastavitelné plochy a plochy přestavby) byly zohledněny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Plochy výroby a skladování byly přednostně vymezeny ve vazbě na stávající výrobní areály a s ohledem na dopravní dostupnost na nadřazenou dopravní síť. V rámci ÚP jsou stabilizovány i navrženy plochy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.

„Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a aktualizovaný (3. aktualizace) Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje. Z výše uvedených programů nevyplývají pro správní území obce Palonín žádné požadavky na řešení nebo zapracování“.

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrhovány s podmínkami, které mají koncepčně zajistit nekonfliktní využívání území a pro další stupně dokumentací nastínit zásadní požadavky, které v dalším musí být ve smyslu urbanistické koncepce dopracovávány. Mnohé prostředky pro zajištění ochrany veřejného zdraví jsou však vázány právě na ošetření v podrobnějších dokumentacích v závislosti na konkrétním umístění, charakter a provozní

požadavky stavby. V tomto smyslu jsou možnosti územního plánu na řešení problematiky ochrany veřejného zdraví omezené právě jen na stanovení koncepčních zásad.

Území je zatíženo hlukem zejména z průjezdné dopravy na silnici II. třídy, a to zejména starší zástavba nacházející se v jejich těsné blízkosti. Stávající zástavba musí být při prokázání nadlimitních hodnot chráněna opatřeními technické povahy, které jsou řešitelné mimo úroveň územního plánu (výměna oken, změna dispozic a provozů, vhodné kombinace funkcí a rekonstrukce objektů ve smyslu „bariérových“ domů apod.). Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení. Plochy, případně stavby, které budou umístěny přímo u zmiňované silnice, musí v dalších stupních řízení (územní studie, územní a stavební řízení apod.) řešit konkrétní umístění nebo technické opatření, splňující požadované limitní hodnoty přípustnosti hlukové zátěže.

Maximální přípustná hladina hluku z dopravy je pro obytnou zástavbu v blízkosti průjezdných úseků rovna 60dB ve dne a 50dB v noci. Nová zástavba musí být umísťována tak, aby dostatečným odstupem od komunikace splňovala i hodnoty pro chráněné venkovní prostory. Jedná se ovšem už o umísťování staveb, ke kterému nemá územní plán zmocnění a problematiku je nutno dořešit v následných stupních.

Soulad ostatních právních předpisů byl řešen a případně zajištěn konzultacemi s příslušnými orgány v průběhu zpracování dokumentace, promítá se do jednotlivých kapitol územního plánu i následných stanovisek dotčených orgánů.

II.3.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh zadání územního plánu Palonín byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zpracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Palonín.

Zadání územního plánu Palonín bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 18.09.2013 pod č.j. KUOK 82215/2013, sp. zn. KÚOK/71770/2013/OŽPZ/7288, s následujícím závěrem: územní plán Palonín není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Palonín a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko dne 18.09.2013 pod č.j. KUOK 82215/2013, sp. zn. KÚOK/71770/2013/OŽPZ/7288, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

II.3.2.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(ze dne 18.6.2014, zn. MPO 29995/2014)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Palonín se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII

Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(ze dne 9.7.2014, č.j.: 43842/ENV/14 1004/570/14)

Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělují, že se na k.ú. Palonín nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán. Plocha o výměře nad 10 ha, zabírající plochu ZPF není předmětem řešení návrhu územního plánu.

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno

Svatoplukova 84, PSČ 615 00 Brno Židenice

(ze dne 7.3.2014, sp.zn. 42678/2014-6440-OÚZ-OL MOCR 5407-2/2014 – 6440)

Vydává stanovisko – do grafické a textové části Územního plánu Palonín zapracujte zájmy Ministerstva obrany v souladu s grafickým podkladem stanoviska uplatněného k návrhu zadání č.j. 3782/2013-1383-ÚP-OL ze dne 19. srpna 2013 a následujícím textovým zněním:

Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102). V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména

staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Řešení: Požadavek Ministerstva obrany je územním plánem respektován. Do textové části územního plánu (výroková část) byl v kapitole I.3. urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně doplněn u jednotlivých ploch limit na využití území – zájmové území Ministerstva obrany, který je nutno respektovat. Do textové části Odůvodnění Územního plánu Palonín byly zapracovány zájmy Ministerstva obrany v kapitole II.8. / II.8.6. / II.8.6.3. v bodě C. / C.5. obrana státu. V grafické části odůvodnění územního plánu je ve výkrese II.1 - koordinační výkres, vymezen vzdušný prostor ministerstva obrany, v souladu s grafickým podkladem stanoviska uplatněného k návrhu zadání č.j. 3782/2013-1383-ÚP-OL ze dne 19. srpna 2013 a rovněž je zde doplněn text - celé řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

(ze dne 8.8.2014, zn.: 589/2014-910-UPR/2)

Silniční doprava – záměr homogenizace trasy rychlostní silnice R 35 požadujeme v souladu se ZÚR Olomouckého kraje zařadit do územního plánu jako veřejně prospěšnou stavbu (v ZÚR je VPS s ozn. D14). V grafické části je nutno pro případné úpravy komunikace zajistit volný pás území podél celého dotčeného úseku trasy R 35, koridor o šířce min. 10 m od přilehlé hrany tělesa komunikace.

Z hlediska železniční, letecké ani vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Řešení: Návrh homogenizace rychlostní silnice R35 (D 14 ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) je zapracován do ÚP Palonín jako veřejně prospěšná stavba-homogenizace rychlostní silnice R35 (ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) - VD2. Zapracováno v textové části Územního plánu v kapitole I.7. / I.7.1. Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění a v grafické části Územního plánu ve výkrese I.3 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(ze dne 4.7.2014, č.j. KUOK 64421/2014)

Odbor SR KÚOK v přenesené působnosti dle ust. § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, se vyjadřuje ve fázi návrhu ÚP v etapě společného jednání o návrhu podle ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon nebo SZ).

V etapě společného jednání o návrhu ÚP Palonín uplatňuje Odbor SR KÚOK připomínky, kterými upozorňuje na nedostatky zveřejněného návrhu, zejména:

1. Návrhy RC 1786, K93, NRC13 je nutno do ÚP Palonín zpracovat jako veřejně prospěšná opatření (VPO).

Řešení: Návrhy RC 1786, K93, NRC13 nebyly do územního plánu zpracovány jako veřejně prospěšné opatření, vzhledem k tomu, že v řešeném území se jedná o biocentra a biokoridory funkční, je uvedeno v kapitole I.5.2. Výrokové části.

2. návrh homogenizace R 35 (D 14 ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) je do ÚP Palonín zpracován jako veřejně prospěšná stavba.

Řešení: Návrh homogenizace rychlostní silnice R35 (D 14 ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) je zpracován do ÚP Palonín jako veřejně prospěšná stavba-homogenizace rychlostní silnice R35 (ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) - VD2. Zpracováno v textové části Územního plánu v kapitole I.7. / I.7.1. Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění a v grafické části územního plánu ve výkrese I.3 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Jevy ze ZÚR se v ÚP dotčených obcí zpřesňují s ohledem na specifické podmínky a charakter území; veřejný zájem, který je v ZÚR deklarován zařazením do VPS (neboVPO), nelze v ÚP ignorovat.

Jako příslušný nadřízený orgán územního plánování (§ 171 SZ) Vám Odbor SR KÚOK sděluje, že ke stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona je nutno předložit podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona: ÚP Palonín (včetně vyhodnocení vlivů na URÚ, pokud se zpracovávalo), stanoviska dotčených orgánů a připomínky obcí ve smyslu § 50 odst. 2 SZ, připomínky veřejnosti a jiných

Řešení: Na vědomí. Je respektováno.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(ze dne 23.6.2014, č.j. KUOK 59894/2014)

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu obce Palonín připomínky.

Pouze připomínáme, že plánovaná homogenizace silnice R 35 na normový profil směrové dělené komunikace a rekonstrukce křižovatek jsou v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č. 1, vymezeny jako veřejně prospěšné stavby D 14.

Řešení: Návrh homogenizace rychlostní silnice R35 (D 14 ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) je zpracován do ÚP Palonín jako veřejně prospěšná stavba-homogenizace rychlostní silnice R35 (ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) - VD2. Zpracováno v textové části Územního plánu v kapitole I.7. / I.7.1. Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění a v grafické části územního plánu ve výkrese I.3 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(ze dne 13.8.2014, č.j. KUOK 75673/2014)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22

zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, sděluje k návrhu územního plánu Palonín:

Rozsah území řešeného územním plánem je vymezen hranicí správního území obce Palonín. To je tvořeno jedním katastrálním územím Palonín. Návrh územního plánu řeší rozvojové plochy smíšené obytné SV (venkovské) – Z1, Z2, Z3, Z4, Z6, Z7, plochy výroby a skladování VD (drobná a řemeslná výroba) – Z8, plochy technické infrastruktury TI – Z5, plochy zeleně ZS (sady) – Z9, Z10, Z11, Z12. Je navržena cyklostezka kolem kapličky směrem na Loštice, řešeno odvádění splaškových i dešťových vod a vybudování ČOV, trafostanice a elektrického vedení.

Ochrana přírody:

Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku krajského úřadu k návrhu zadání územního plánu Palonín ze dne 18.9.2013, č. j. KUOK 82215/2013. Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu nejsou předmětem dotčeny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivu na životní prostředí:

Ve fázi návrhu zadání územního plánu Palonín Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). K návrhu územního plánu Palonín nemáme připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Máme za to, že předložené řešení, kterým se výrazně redukuje požadavky dosud platného územního plánu na zábor ZPF, respektuje zásady ochrany ZPF a je v souladu s podmínkami jeho ochrany. Ze strany orgánu ochrany ZPF proto k návrhu územního plánu Palonín není námitek ani připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Lesní hospodářství:

Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ovzduší:

Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje. V případě Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje upozorňujeme, že byla zpracována již jeho třetí aktualizace. Předložená územně plánovací

dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení. Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu sděluje, že k umístění, realizaci a povolení provozu staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (např. spalovací zdroje s celkovým instalovaným tepelným příkonem vyšším než 300 kWt, průmyslové technologie s negativním vlivem na ovzduší ...) jsou ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) c) a d) zákona o ochraně ovzduší nutná závazná stanoviska a povolení, která vydává zdejší odbor životního prostředí a zemědělství. Tato závazná stanoviska a povolení obsahují podmínky a požadavky související s ochranou vnějšího ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k návrhu územního plánu Palonín další připomínky.

Řešení: Požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje jsou návrhem územního plánu respektovány. Je doplněno – viz. výše v kapitole II.3 / II.3.1, v bodě - Ochrana ovzduší a veřejného zdraví: „Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a aktualizovaný (3. aktualizace) Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje. Z výše uvedených programů nevyplývají pro správní území obce Palonín žádné požadavky na řešení nebo zapracování“.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kultury a památkové péče

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(ze dne 1.7.2014, č.j. KUOK 63075/2014)

Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku státní památkové péče v procesu pořizování územně plánovací dokumentace dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů nemáme z hlediska státní památkové péče k předkládanému návrhu územního plánu Palonín žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Městský úřad Mohelnice, Odbor životního prostředí

Ochrana přírody

(ze dne 9.7.2014, č.j. MUMO-ŽP/16058/14)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, obdržel dne 18.06.2014 Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Palonín. Po prostudování předložených podkladů, a v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje orgán ochrany přírody MěÚ Mohelnice následující vyjádření:

Orgán ochrany přírody MěÚ Mohelnice nemá proti předloženému návrhu územního plánu obce Palonín námítky. K předloženému návrhu ÚP jsou pouze následující připomínky:

Oproti stávajícímu územnímu plánu byly z nového návrhu odstraněny vymezené interakční prvky. Na str. 9 odůvodnění jsou navržena opatření k ochraně a podpoře krajinného rázu, kde jsou mj. uvedena místa prioritních výsadeb liniové krajinné zeleně. Ve výkresové části však nejsou tato místa vyznačena.

Řešení: Opatření k ochraně a podpoře krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole I.5. / I.5.1. (str. 9) výrokové části a jsou zde navrhovány lokality vhodné pro realizaci opatření k ochraně a podpoře krajinného rázu, které je možné v dotčeném území umisťovat v souladu s regulativami jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Interakční prvky ani místa výsadeb krajinné zeleně ve výkresové části samostatně vyznačovány nejsou, jejich realizace je umožněna v rámci regulativů jednotlivých ploch.

Nadregionální biocentrum 13 - plošný rozsah nemá být omezen pouze na území k.ú. Palonín
- západní hranice biocentra je shodná s hranicí CHKO

Řešení: u prvků přesahujících hranice řešeného území je v grafické části územního plánu vyznačen přesah ve výkrese II.2 - výkres širších vztahů, přesah plošného rozsahu nadregionálního biocentra 13 na sousední katastrální území je patrný i z výrokové části - v kapitole I.5. / I.5.2. Územní systém ekologické stability.

Hranice biocentra a hranice CHKO jsou jevy přebírané z ÚAP, zůstává nezměněno.

Do části katastru, nacházejícího se v CHKO, zasahuje také ochranné pásmo přírodní památky Za mlýnem.

Řešení: ochranné pásmo přírodní památky Za mlýnem je návrhem územního plánu Palonín respektováno, vyznačeno v grafické části odůvodnění územního plánu, ve výkrese II.1 -koordinační výkres.

Upozorňujeme, že jakékoliv změny nad rámec předložené dokumentace, dotýkající se zájmů ochrany přírody a krajiny, budou předem projednány s orgánem ochrany přírody MěÚ Mohelnice.

Vodoprávní úřad

(ze dne 9.7.2014, č.j.: MUMO-ŽP/16059/14)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") obdržel dne 18.6.2014 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Palonín, který zahrnuje jedno katastrální území - Palonín.

Vodní hospodářství:

Vodní toky a plochy v území jsou stabilizovány a chráněny ve smyslu platné legislativy. Jsou respektovány manipulační pásy 6 m podél vodotečí. Je respektováno záplavové území na vodním toku Morava. Rozvojové lokality jsou situovány mimo záplavové území. Územní rozvoj ve stanoveném záplavovém území není navrhován. Veřejný vodovod v Paloníně byl vybudován začátkem sedmdesátých let. Z důvodu zhoršení kvality vody byl veřejný vodovod v obci napojen na vodojem v Lošticích. Nové rozvojové lokality budou zásobeny ze stávajících, případně prodloužených vodovodních řadů. Vodovod slouží pro zásobení území pitnou i požární vodou. Splaškové vody jsou likvidovány v žumpách nebo domovních čistírnách, s přepadem do kanalizace. V obci není vybudována čistírna odpadních vod, kanalizace je na okraji obce, za silničním tělesem, zaústěna do Palonínského potoka. Pro obec je nutné vybudovat čistírnu odpadních vod (ČOV). Územní plán proto navrhuje systém oddílné kanalizace. Stávající stav kanalizace bude ponechán se zaústěním do Palonínského potoka a bude odvádět pouze dešťové vody. Dále je navržena splašková kanalizace v celém rozsahu zastavěného území obce a ČOV odpovídající pro množství odváděných vod. Do doby výstavby ČOV budou nadále splaškové vody likvidovány na pozemcích RD v bezodtokových žumpách, nebo domovních čistírnách. V místech s plánovanou kanalizací je třeba v dalších stupních tato zařízení povolovat s podmínkou, že s vybudováním obecní ČOV a kanalizace dojde k postupnému přepojení. Při řešení likvidace dešťových vod je stanoveno maximálně využívat vsakování a zadržení vody na pozemcích investorů.

Po prostudování podkladů, a to textové i grafické části, vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu obce Palonín a současně upozorňuje, že jakékoliv změny nad rámec předložené dokumentace, dotýkající se zájmů vodního hospodářství, budou předem projednány s vodoprávním úřadem MěÚ Mohelnice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní správa lesů

(ze dne 14.7.2014, č.j. MUMO-ŽP/16056/14)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů (dále jen MěÚ), obdržel dne 18.7.2014 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu obce Palonín. Po prostudování předložených podkladů poskytuje MěÚ následné vyjádření:

Návrhem ÚP nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), ani v ochranném pásmu lesa nejsou navrhovány změny nebo umísťovány stavby. Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů, nemá k výše uvedenému záměru námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odpadové hospodářství

(ze dne 14.7.2014, č.j.:MUMO-ŽP/16057/14)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, úsek odpadového hospodářství, obdržel dne 18.06.2014 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu obce Palonín. Po prostudování podkladů uvedeného návrhu Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí – úsek odpadů vydává v dané záležitosti následující stanovisko:

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, úsek odpadového hospodářství nemá k výše uvedenému záměru z hlediska nakládání s odpady námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu – není v kompetenci 25.6.2014

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj

třída Míru 101, 779 00 Olomouc

(ze dne 25.7.2014, č. j.: SVS/2014/046161-M)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 8 a § 49 odst.1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k návrhu územního plánu Palonín předloženému Městským úřadem Mohelnice dne 18.6.2014, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2014/046161-M.

KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Palonín (k.ú. Palonín) souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní pozemkový úřad

Husenická 1024/11a, 130 00 Praha 3

(ze dne 6.8.2014, zn. k č.j. SPU 283605/2014)

V dotčeném zájmovém území se nachází dvě stavby vodní díla hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), a to V ČHP 4-10-03-004 HOZ Palonín, evidované pod č.ID 5060000254-11201000, otevřený profil v celkové délce 0,09

km a 0,509 km zatrubněný profil, rok pořízení 1975 a HOZ Loštice , evidované pod č.ID 5060000255-11201000, otevřený profil v celkové délce 0,246 km, rok pořízení 1984.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je proto nutné zachovat podél rubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené oranice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či opravy trubních vedení vč. revizních šachet. Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Řešení: Stanovisko SPÚ bylo vzato na vědomí, požadavek na zapracování hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) byl do územního plánu zapracován v textové části Odůvodnění Územního plánu Palonín, v kapitole II.8. / II.8.6. / II.8.6.3. v bodě C. / C.2. Ochranná pásma vodohospodářských staveb a v grafické části odůvodnění územního plánu ve výkrese II.1 - koordinační výkres (označeny jako hlavní odvodňovací zařízení). Požadavek na zapracování manipulačního pruhu HOZ pro provádění údržby HOZ byl rovněž zapracován ve výše uvedené textové části odůvodnění: „Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody“.

Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodnění pozemků. Toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

II.3.2.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Česká geologická služba, správa oblastních geologů

Klárov 131/3

118 21 Praha 1

(ze dne 11.8.2014, zn. ČGS-441/14/0914*SOG-441/361/2014)

Česká geologická služba (CGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla dopisem Městského úřadu Mohelnice, odb. stavebního úřadu, rozvoje a investic (č.j. MUMO-SURI/14794/14/; sp. zn. SURI/1042/2013/Vaso ze dne 18. 6. 2014) informována v souladu s ustanovením § 6, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) o společném jednání o Návrhu územního plánu Palonín. Návrh územního plánu zpracovali Ing. arch. Olga Hamšíková a Ing. arch. František Ingr. Řešeným územím je plocha k. ú. Palonín.

Vzhledem k tomu, že se v zájmovém území na k. ú. Palonín nevyskytují žádná evidovaná ložiska a prognózní zdroje nerostných surovin, ani se zde nenachází žádné poddolované území, evidované sesuvy či sesuvné území, popřípadě ani žádné významné geologické lokality, neuplatňuje CGS k projednávanému Návrhu územního plánu Palonín z hlediska zájmů chráněných zvláštními právními předpisy žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno

Šumavská 33, 612 54 Brno
(ze dne 29.7.2014, zn. 002150/11300/2014)

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávání územně plánovací dokumentaci (ÚPD) Pálonín následující vyjádření: K územně plánovací dokumentaci obce Pálonín jsme se naposledy vyjádřili v rámci projednávání návrhu Zadání ÚP spisem č.j. 002557/11300/2013, ze dne 3.9.2013. Dle předložené ÚPD jsou trasy silnic, procházející k.ú. Pálonín územně stabilizovány.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

K vybraným částem ÚPD sdělujeme:

Pro trasu rychlostní silnice R 35, procházející východním okrajem katastru, je v souladu se schválenými ZÚR Olomouckého kraje uvedena možnost její homogenizace. Dle textové části je tato možná v rámci plochy silniční dopravy, „dle podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, případně s přihlédnutím k ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona“.

Záměr homogenizace trasy rychlostní silnice R35 požadujeme v souladu se ZÚR OK do ÚP zařadit jako veřejně prospěšnou stavbu (v ZÚR je VPS s ozn. D14). V grafické části je nutno pro případné úpravy komunikace zajistit volný pás území podél celého dotčeného úseku trasy R 35, kondor o šířce min. 10 od přilehlé hrany tělesa komunikace.

Řešení: Návrh homogenizace rychlostní silnice R35 (D 14 ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) je zapracován do ÚP Pálonín jako veřejně prospěšná stavba-homogenizace rychlostní silnice R35 (ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) - VD2. Zapracováno v textové části Územního plánu v kapitole I.7. / I.7.1. Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění a v grafické části územního plánu ve výkrese I.3 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

■ V textové části Odůvodnění je v kapitole 11.8.4.1.1. Doprava silniční v rámci odst. Kategorizace silniční sítě mylně uveden popis silnic a příslušné kategorie, konkr. je napsáno „Stávající stav silnice R35 je v kategorii R 24,5/120, I/35 v kategorii S 22,5/70“.

Podotýkáme, že rychlostní silnice je součástí tahu silnice I. třídy. Rychlostní silnice R 35 byla v úseku Mohelnice - Křelov vybudována v šířkové kategorii R 22,5 jako směrově rozdělená čtyřpruhová komunikace. Protože prostorové uspořádání stávající silnice R 35 již zcela nevyhovuje platným technickým normám, je sledována její úprava - rozšíření na normové parametry, respektive homogenizace. Výše uvedenou větu popisující kategorii silnice R 35 („“) požadujeme buď upravit ve smyslu uvedených informací, anebo úplně vypustit.

Řešení: Věta byla opravena na znění: Stávající stav silnice R35 je v kategorii R 22,5, uvedeno textové části odůvodnění územního plánu, v kapitole II.8 / II.8.4 / II.8.4.1 / II.8.4.1.1. - Doprava silniční.

V rámci návrhu ÚP Pálonín je na východním okraji k.ú. Pálonín vymezený koridor pro vodovod (pro napojení vodních zdrojů - Leština, Hrabová, Zvole, Lukavice na úpravnu vody Dubicko, a propojení úpravně se skupinovým vodovodem Litovel). Vodovod je v ÚP zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s ozn. VT6. Dle grafické části (výkres 11.1 Koordinační) kříží navrhovaný koridor trasu rychl. siln. R 35. Upozorňujeme tímto na nutnost respektování trasy R 35 a koordinace záměrů výstavby vodovodu a plánované homogenizace R 35. Konkrétní návrh křížení vodovodu s trasou rychl. silnice R 35 nutno v dalších fázích projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno. Tato připomínka se týká investora uvedeného záměru.

Řešení: Vzato na vědomí. Řešení konkrétního návrhu se netýká podrobnosti územního plánu, bude řešeno v rámci následného územního řízení.

V rámci textové části odůvodnění ÚP je rovněž uveden požadavek na respektování zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ při provádění úprav na silnicích v zastavěném a nezastavěném území (kap. 11.8.4.1. Doprava). S uvedeným souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav

K ostatní částem předloženého návrhu Územního plánu Palonín nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav

RWE GasNet, s.r.o.

Klišská 940

401 17 Ústí nad Labem

(ze dne 15.7.2014, zn. 5000974600)

K uvedenému návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 16.8.2013 ve stanovisku č. 5000826485. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Požadavky ze stanoviska č. 5000826485 na respektování stávajících plynárenských zařízení, včetně jejich bezpečnostních a ochranných pásem a zakreslení plynárenských zařízení v aktuálním stavu a rovněž nově navržených plynárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány.

II.3.2.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu územního plánu

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII,

Krapkova 3,779 00 Olomouc

(ze dne 9.6.2015 č.j. 37216/ENV/15774/570/15)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Palonín v okr. Šumperk.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. Palonín nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Vyhodnocení: *Na vědomí. Bez úprav*

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: *Na vědomí. Bez úprav. Krajský úřad Olomouckého kraje byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.*

Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, PSČ 615 00 Brno - Židenice

(ze dne 15.06.2015, sp.zn. 56539/2015-8201-OÚZ-BR MOCR 9692-1/2015 - 6440)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-

Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb., vydává stanovisko.

Ministerstvo obrany nemá k návrhu územního plánu Palonín připomínky. Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu se stanovisky uplatněnými k zadání územního plánu a ve společném jednání. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav

Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
(ze dne 04.08.2015, zn.: 477/2015-910-UPR/2)

Silniční doprava – naše požadavky týkající se koridoru pro homogenizaci trasy rychlostní silnice R35 byly zapracovány, a proto nemáme z hlediska silniční dopravy žádné další připomínky. Z hlediska železniční, letecké ani vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kultury a památkové péče,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
(ze dne 07.07.2015, č.j. KUOK 63016/2015)

Dne 2.6.2015 obdržel odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Olomouckého kraje pod č.j. MUMO-SURI/13074/15 z Vašeho úřadu oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Palonín.

Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku státní památkové péče v procesu pořizování územně plánovací dokumentace dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme z hlediska zájmů státní památkové péče k předkládanému návrhu územního plánu Palonín požadavek, aby byl do koordinčního výkresu doplněn symbol označující území s archeologickými nálezy, tj. celé katastrální území obce.

Vyhodnocení: Území s archeologickými nálezy na celém katastrálním území obce Palonín, nebylo vymežováno již při zpracování dokumentace ke společnému jednání, v rámci dokumentace byla vymežována archeologická naleziště. V předchozím stanovisku DO nebyla k těmto plochám (územím) vnesena žádná připomínka. Dle § 52 odst. 3 SZ dotčené orgány uplatní stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nicméně požadavek je do územního plánu zapracován, jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu. V grafické části odůvodnění územního plánu, ve výkrese II.1 - koordinční výkres, je doplněno, že „celé řešené území je územím s archeologickými nálezy“. Data vychází z územně analytických podkladů předaných NPÚ.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství,

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc (ze dne 04.06.2015, č.j. KUOK 52660/2015)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 2. 6. 2015 Vaše Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Palonín.

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Palonín připomínky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav

**Městský úřad Mohelnice, Odbor životního prostředí, U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice
Orgán ochrany přírody**

(ze dne 10.06.2015, č.j. MUMO-ŽP/14492/15)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, obdržel dne 28.05.2015 Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Palonín. Po prostudování předložených podkladů, a v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje orgán ochrany přírody MěÚ Mohelnice následující vyjádření:

K návrhu územního plánu Palonín se orgán ochrany přírody MěÚ Mohelnice vyjadřoval naposledy 09.07.2014, kdy vůči němu vznesl několik připomínek. V rámci nově předložené dokumentace byly vznesené připomínky řešeny. Orgán ochrany přírody pouze upozorňuje na rozdílné zobrazování hranic CHKO a NBRC 13 v územním plánu a v územních analytických podkladech.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav. Hranice CHKO a NBRC 13 jsou jevy evidované v územně analytických podkladech. Hranice CHKO je ve výkresové části vymezena podle dat ÚAP, které byly poskytnuty Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, NBRC 13 vychází ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. V řešeném území (k.ú. Palonín) byla hranice NBRC 13 zpřesněna dle specifických podmínek v území. Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (výrok – část A.4.3. návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny) je pro zapracování nadregionálních biocenter do územně plánovací dokumentace nutné respektovat jejich vymezení s přípustným upřesněním hranic v rozsahu max. 100 m, což návrh územního plánu splňuje.

Oproti poslednímu stupni dokumentace byly nově vymezeny koridory pro veřejně prospěšné stavby, a to pro homogenizaci rychlostní silnice R 35, která vychází ze zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Orgán ochrany přírody vzal zakreslení této veřejně prospěšné stavby do územně plánovací dokumentace na vědomí.

Upozorňujeme, že jakékoliv změny nad rámec předložené dokumentace, dotýkající se zájmů ochrany přírody a krajiny, budou předem projednány s orgánem ochrany přírody MěÚ Mohelnice.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Vodoprávní úřad

(ze dne 24.06.2015, č.j.: MUMO-ŽP/14493/15)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") obdržel dne 28.5.2015 oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Palonín, který zahrnuje jedno katastrální území - Palonín.

Vodní hospodářství:

Vodní toky a plochy v území jsou stabilizovány a chráněny ve smyslu platné legislativy. Jsou respektovány manipulační pásy 6 m podél vodotečí. Je respektováno záplavové území na vodním toku Morava. Rozvojové lokality jsou situovány mimo záplavové území. Územní rozvoj ve stanoveném záplavovém území není navrhován.

Veřejný vodovod v Paloníně byl vybudován začátkem sedmdesátých let. Z důvodu zhoršení kvality vody byl veřejný vodovod v obci napojen na vodojem v Lošticích. Nové rozvojové lokality budou zásobeny ze stávajících, případně prodloužených vodovodních řadů. Vodovod slouží pro zásobení území pitnou i požární vodou.

Splaškové vody jsou likvidovány v žumpách nebo domovních čistírnách, s přepadem do kanalizace. V obci není vybudována čistírna odpadních vod, kanalizace je na okraji obce, za silničním tělesem, zaústěna do Palonínského potoka. Pro obec je nutné vybudovat čistírnu odpadních vod (ČOV). Územní plán proto navrhuje systém oddílné kanalizace. Stávající stav kanalizace bude ponechán se zaústěním do Palonínského potoka a bude odvádět pouze dešťové vody. Dále je navržena splašková kanalizace v celém rozsahu zastavěného území obce a ČOV odpovídající pro množství odváděných vod. Do doby výstavby ČOV budou nadále splaškové vody likvidovány na pozemcích RD v bezodtokových žumpách, nebo domovních čistírnách. V místech s plánovanou kanalizací je třeba v dalších stupních tato zařízení povolovat s podmínkou, že s vybudováním obecní ČOV a kanalizace dojde k postupnému přepojení.

Při řešení likvidace dešťových vod je stanoveno maximálně využívat vsakování a zadržení vody na pozemcích investorů.

Po prostudování podkladů, a to textové i grafické části, vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu obce Palonín a současně upozorňuje, že jakékoliv změny nad rámec předložené dokumentace, dotýkající se zájmů vodního hospodářství, budou předem projednány s vodoprávním úřadem MěÚ Mohelnice.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Odpadové hospodářství

(ze dne 23.06.2015, č.j.: MUMO-ŽP/14491/15)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, úsek odpadového hospodářství, obdržel dne 28.05.2015 oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu obce Palonín. Po prostudování podkladů uvedeného návrhu Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, úsek odpadového hospodářství, vydává v dané záležitosti následující stanovisko:

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, úsek odpadového hospodářství nemá k výše uvedenému záměru z hlediska nakládání s odpady námitek.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní správa lesů

(ze dne 23.06.2015, č.j.: M U MO-ŽP/14490/15)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů (dále jen MěÚ), obdržel dne 28.05.2015 oznámení veřejném projednání návrhu územního plánu obce Palonín. Po prostudování předložených podkladů poskytuje MěÚ následné vyjádření:

Návrhem ÚP nejsou na pozemcích určených k plnění funkci lesa (dále jen PUPFL), ani v ochranném pásmu těchto pozemků, umísťovány stavby.

MěÚ požaduje:

Veškeré pozemky evidované v katastru nemovitosti jako PUPFL budou v grafickém znázornění označeny jako plochy lesní.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav. Pozemky evidované v katastru nemovitosti jako pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL jsou v grafickém znázornění označeny jako plochy lesní, mimo PUPFL které jsou součástí územního systému ekologické stability (biocenter), které jsou vymezeny jako plochy přírodní. Dle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území se plochy přírodní vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a zahrnují zpravidla pozemky biocenter atd.

Další připomínky MěÚ nemá a po splnění požadavku souhlasí s předloženým územním plánem. Upozorňujeme, že jakékoliv změny nad rámec předložené dokumentace, dotýkající se zájmu ochrany lesů, budou předem projednány s orgánem státní správy lesů MěÚ.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ovzduší

(ze dne 01.06.2015, č.j.: MUMO-ŽP/14489/15)

Není v kompetenci

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu

(ze dne 01.06.2015, č.j.: MUMO-ŽP/14329/15)

Není v kompetenci

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

Lidická 56, 787 01 Šumperk (ze dne 25.06.2015, č. j.: KHSOC/13111/2015/SU/HOK)

Na základě oznámení Odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic MěÚ Mohelnice ze dne 28.5.2015 o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu obce Palonín, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 28.5.2015, dále jen KHS, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), předložený návrh Územního plánu obce Palonín, pořizovatel MěÚ Mohelnice.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu Územního plánu obce Palonín, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko:

s předloženým návrhem Územního plánu obce Palonín, pořizovatel MěÚ Mohelnice, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy na komunikacích II.třídy, s odkazem na § 82 odst.2 písm. j) zákona č.258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst.3 příl.č.3 nařízení vlády č.272/2011 Sb.

O d ů v o d n ě n í :

Předmětem řešení Územního plánu obce Palonín je správní území obce Palonín v k.ú. Palonín. Návrh územního plánu řeší vymezení následujících ploch: smíšené obytné – venkovské, pro hromadnou rekreaci, občanského vybavení – hřbitov, veřejná infrastruktura, tělovýchova a sport, dopravní infrastruktury – silniční a účelové komunikace, technické infrastruktury – ČOV, vedení VN a trafostanice, veřejná prostranství - náves, zeleň - sady, pro výrobu a skladování – zemědělská výroba a drobná a řemeslná výroba, vodní a vodohospodářské plochy, lesní, zemědělské a zemědělské trvale zatravněné, přírodní plochy s prvky ÚSES a smíšené plochy nezastavěného území.

Uvedená podmínka vyplývá z § 82 odst.2 písm.j) zákona č.258/2000 Sb. a je směřovaná k zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z dopravy na komunikaci II.třídy, a to při současném zamezení navyšování počtu obyvatel zatížených hlukem z dopravy. Hygienický limit hluku z dopravy pro daný typ komunikace je dle § 12 odst.3 příl.č.3 nařízení vlády č.272/2011 Sb. upraven na 60 dB v denní a 50 dB v noční době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu. Předmětná komunikace již dnes patří mezi komunikace nadlimitně zatížené hlukem z dopravy, kdy v rámci územního plánování však nelze použít korekci na starou hlukovou zátěž. Prioritou i nadále zůstává zajištění plnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu (protihluková opatření na fasádě stavby – okna s vyšší zvukoizolační vlastností – nelze v tomto případě akceptovat).

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými je následující dokumenty: oznámení odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic MěÚ Mohelnice o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu obce Palonín ze dne 28.5.2015 a návrh Územního plánu obce Palonín vypracovaný Ing.arch. Olgou Hanákovou v dubnu 2014.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

II.3.2.4. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu územního plánu

Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1
(ze dne 29.05.2015, zn. ČGS-441/15/0903*SOG-441/321/2015)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Mohelnice, odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic (čj. MUMO-SURI/13074/15, sp. zn. SURI/1042/2013/Vaso, ze dne 28. května 2015) informována o veřejném projednání návrhu Územního plánu Palonín.

Na základě oznámení Městského úřadu Mohelnice, odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic, (čj. MUMO-SURI/15764/13 ze dne 12. srpna 2013) vypracovala ČGS pod čj. ČGS-

441/13/1287*SOG-441/473/2013 ze dne 13. září 2013 stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Palonín.

Na základě oznámení Městského úřadu Mohelnice, odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic, (čj. MUMO-SURI/14794/14 ze dne 18. června 2014) vypracovala ČGS pod čj. ČGS-441/14/0914*SOG-441/361/2014 ze dne 11. srpna 2014 stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Palonín.

Vzhledem ke skutečnosti, že projednávaný návrh Územního plánu Palonín není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy, ČGS v rámci jeho veřejného projednání neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor předinvestiční přípravy,

Šumavská 33, 612 54 Brno (ze dne 03.07.2015, zn. 004984/11300/2015)

K územně plánovací dokumentaci obce Palonín jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 002150/11300/2014 ze dne 29.7.2014, v rámci společného jednání o návrhu ÚP

Dle předložené ÚPD je základní komunikační síť obce územně stabilizovaná. Pro trasu rychlostní silnice R35 je pro její plánovanou homogenizaci vymezená plocha o šířce min. 10 m od přilehlé hrany tělesa komunikace. Návrh homogenizace rychlostní silnice R 35 je v rámci ÚP Palonín vymezen jako veřejně prospěšná stavba s ozn. VD2

Po prostudování návrhu ÚP Palonín konstatujeme, že naše dřívější připomínky a požadavky jsou v zásadě respektovány. Pouze okrajově upozorňujeme na v rámci textu uvedené „připomínky prostorového uspořádání „ pro plochy DS (dopravní infrastruktura - silniční), které jsou dle našeho názoru neadekvátní. Konkr. uvedeno „výšková hladina NP bez využití podkroví“ – doporučujeme vypustit.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav. Podmínky prostorového uspořádání jsou v plochách s rozdílným způsobem využití – DS - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - silniční, uvedeny vzhledem k tomu, že přípustným využitím výše uvedených ploch jsou i stavby, objekty a činnosti související se silniční dopravou.

S ohledem na výše uvedené nemáme k návrhu ÚP Palonín další připomínky ani požadavky na dopracování

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Olomouci

Horní nám. 25, 771 00 Olomouc (ze dne 29.06.2015, č.j.: NPÚ-391/40382/2015)

Písemné vyjádření podle ustanovení § 32 odst. 2 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Na základě žádosti Městského úřadu Mohelnice, odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic č. j. MUMO-SURI/13074/15 ze dne 28. 5. 2015, kterou jsme obdrželi dne 28. 5. 2015, poskytujeme následující vyjádření podle ustanovení § 32 odst. 2 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů k návrhu Územního plánu Palonín. Přitom vycházíme z následujících údajů:

Objednatelem návrhu Územního plánu Palonín je Obec Palonín. Pořizovatelem návrhu Územního plánu Palonín je Městský úřad Mohelnice, odbor stavebního úřadu, rozvoje a investic, U brány 916/2, 789 85 Mohelnice. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného

návruhu Územního plánu (dále jen ÚP) Palonín, které jsou dostupné na webových stránkách <http://www.mu-mohelnice.cz/uzemni-plan-yobci-ve-spravnim-obvodu-orp-mohelnice/d-18214/p1=78495>.

Posuzovaný návrh ÚP Palonín řeší celé správní území obce, vymezené katastrálním územím Palonín. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámeček:

V rámci řešeného území se nachází:

Vesnická památková zóna (dále jen VPZ) Palonín, prohlášená vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. 9. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny, číslo rejstříku 2352 Ústředního seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR).

V řešeném území se dále nachází nemovité kulturní památky, zapsané v ÚSKP ČR pod rejstříkovými

číslly:

Kostel sv. Josefa, na pozemcích parc. č. st. 42 – chráněno včetně pozemku a parc. č. 469/12 (Kalvárie) – chráněno bez pozemku, v k. ú. Palonín, číslo rejstříku 105056 ÚSKP ČR.

Venkovská usedlost č. p. 3, po straně návsi, na pozemku parc. č. st. 18 – chráněno včetně pozemku, v k. ú. Palonín, číslo rejstříku 37521/8-1072 ÚSKP ČR.

Venkovská usedlost č. p. 9, na pozemku parc. č. st. 39 – chráněno včetně pozemku, číslo rejstříku 46826/8-1073 ÚSKP ČR.

Venkovská usedlost č. p. 11, na pozemcích parc. č. st. 43 – chráněno včetně pozemku a pozemku parc. č. 72/3 – chráněno včetně pozemku, v k. ú. Palonín, číslo rejstříku 22370/8-1079 ÚSKP ČR.

Venkovská usedlost č. p. 32, ve středu obce, na pozemcích parc. č. st. 91/1 a 91/2 – chráněno včetně pozemků, v k. ú. Palonín, číslo rejstříku 37545/8-1074 ÚSKP ČR.

Venkovská usedlost č. p. 33, na pozemku parc. č. st. 92 – chráněno včetně pozemku, v k. ú. Palonín, číslo rejstříku 26087/8-1075 ÚSKP ČR.

Venkovská usedlost č. p. 36, na návsi, na pozemku parc. č. st. 98 – chráněno včetně pozemku, v k. ú. Palonín, číslo rejstříku 28194/8-1078 ÚSKP ČR.

Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Mimo legislativní rámeček sdělujeme, že se v řešeném území nachází objekty charakteru památek místního významu (pozn. obecně se jedná například o kapličky, kříže, boží muka, pomníky, pamětní desky, hraniční kameny, smírčí kříže, ale i o větší objekty a stavby apod.), které by měly být z pohledu zájmů památkové péče zachovány a chráněny na místě samém.

Kaplička sv. Pavlíny, z roku 1720, u cesty do Loštic, na pozemku parc. č. 325/22, v k. ú. Palonín.

Socha sv. Jana Nepomuckého, z roku 1716, na dolním konci obce, na pozemku parc. č. 469/19, v k. ú. Palonín.

Kříž, tzv. Pospíšilův, z roku 1766, při cestě do Doubravice, na pozemku parc. č. 340/3, v k. ú. Palonín.

Kříž, z roku 1768, na cestě do Loštic, na pozemku parc. č. 325/9, v k. ú. Palonín.

Kříž, z roku 1770, na cestě k Novým Mlýnům, na pozemku parc. č. 368/17, v k. ú. Palonín.

Kříž, z roku 1816, na cestě k Trpínu a Červené Lhotě, na pozemku parc. č. 226/16, v k. ú. Palonín.

Kříž, z roku 1855, tzv. Čepův, na cestě do Obectova, na pozemku parc. č. 251/2, v k. ú. Palonín.

Pomník padlým s bustami prezidentů E. Beneše a TGM, na pozemku parc. č. 469/21, v k. ú. Palonín.

Centrální hřbitovní kříž, na hřbitově, na pozemku parc. č. 15, v k. ú. Palonín.

Připomínky k návrhu ÚP Palonín:

Kladně hodnotíme, že předmětný návrh ÚP obsahuje jmenovitý výčet nemovitých kulturních památek a památek místního významu. Návrh ÚP deklaruje respektování nemovitých kulturních

památek, urbanistické struktury návsi a památek místního významu, avšak bez odvolání na příslušný platný zákon. Požadujeme proto, aby byla obecná formulace v textové části návrhu ÚP Palonín nahrazena vyjádřením, že nemovité kulturní památky jsou chráněny dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dále upozorňujeme na chybně uvedenou parcelu u nemovité kulturní památky číslo rejstříku 105056 – kostel sv. Josefa, který se nachází na pozemku parc. č. st. 42.

Vyhodnocení: Text je upraven dle požadavků NPÚ v textové části Odůvodnění Územního plánu Palonín v kapitole II.8. / II.8.6. / II.8.6.3. v bodě A. / A.1. nemovité kulturní památky byl doplněn text: nemovité kulturní památky jsou chráněny dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, popř. dle předpisů tento zákon nahrazujících, dále bylo ve výše uvedené části odůvodnění opraveno parc.č. pozemku u kulturní památky kostel sv. Josefa – r.č. 105056, nově p.č.st. 42 . jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu.

Co se týká grafické části návrhu ÚP Palonín, kladně hodnotíme, že legenda koordinačního výkresu II. 1 obsahuje symboly pro vesnickou památkovou zónu, urbanisticky cenné území, archeologické naleziště, kulturní památku a památku místního významu, a že jsou tyto symboly v koordinačním výkresu uplatněny. Požadujeme však, aby byl do koordinačního výkresu doplněn symbol označující území s archeologickými nálezy, tj. celé území obce a aby byl tento symbol v koordinačním výkresu uplatněn.

Vyhodnocení: uvedeno ve vyhodnocení stanoviska KÚOK, odboru kultury a památkové péče: Území s archeologickými nálezy na celém katastrálním území obce Palonín, nebylo vymezováno již při zpracování dokumentace ke společnému jednání, v rámci dokumentace byla vymezována archeologická naleziště. V předchozím stanovisku DO nebyla k těmto plochám (územím) vznesena žádná připomínka. Dle § 52 odst. 3 SZ dotčené orgány uplatní stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nicméně požadavek je do územního plánu zapracován, jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu. V grafické části odůvodnění územního plánu, ve výkresu II.1 - koordinační výkres, je doplněno, že „celé řešené území je územím s archeologickými nálezy“. Data vychází z územně analytických podkladů předaná NPÚ.

Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Palonín žádné další připomínky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Toto písemné vyjádření je podkladem pro stanovisko věcně a místně příslušného výkonného orgánu státní památkové péče, kterým je v daném případě Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče.

RWE GasNet, s.r.o., Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem
(ze dne 18.06.2015, zn. 5001134442)

Své připomínky jsme vyjádřili již dne 16.08.2013 a 15.07.2014 ve stanovisku č. 5000826485 a 5000974600. Při respektování těchto stanovisek nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav. Požadavky ze stanoviska č. 5000826485 a 5000974600 na respektování stávajících plynárenských zařízení, včetně jejich bezpečnostních a ochranných pásem a zakreslení plynárenských zařízení v aktuálním stavu a rovněž nově navržených plynárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány.

II.4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Pro hodnocení širších vazeb je nutno vnímat základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 schválených usnesením Vlády české Republiky ze dne 20.7.2009 č. 929 (PÚR ČR) a Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK):

Řešené území je s ohledem na jeho polohu a funkce ve struktuře osídlení (obec s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu – R 35) zařazeno v PÚR ČR do rozvojové osy OS 8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov.

Územním plánem nejsou narušeny republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR dle vyjádření v následujících bodech:

(14) Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován krajinný ráz.

(15) Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejich občanů, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.

(16) V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné funkce.

(17) Jsou navrženy plochy výroby, které umožní rozvoj podnikání a zvýšení počtu pracovních míst. Preferována je i intenzifikace stávajících výrobních areálů.

(18) Charakter zástavby jako sídla včetně krajiny se zásadně nemění. Posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi není územním plánem řešitelné.

(19) Charakter sídla a dosavadní využití území nevyžaduje řešení přestaveb v území. Je umožněna zástavba proluk v zastavěném území a zahuštění zástavby v nejvhodnějších lokalitách.

(20) Nejsou navrženy záměry významně ovlivňující charakter krajiny nebo zasahující do zvláště chráněných území přírody. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability.

(21) Jsou zachovány souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí obce zejména pro možnosti nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro zachování prostupnosti krajiny (např. cyklostezka v obnovené trase původní polní cesty).

(22) Je umožněn rozvoj cestovního ruchu možnostmi „lehkých“ forem turistiky – např. pěší, cyklo, agro, atd., zejména s ohledem na možnost staveb a opatření pro zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu v nezastavěném území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(23) Prostupnost krajiny zůstala zachována, je respektována stávající silniční síť bez další fragmentace krajiny.

(24) Podmínky v územním plánu skýtají možnosti úpravy silnic, místních a účelových komunikací a je umožněna výstavba chodníků, stezek pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy.

(25) Ke snížení ohrožení potenciálními riziky a přírodními katastrofami přispěje respektování záplavového území řeky Moravy, včetně vymezení ploch zeleně ke zlepšení retenční schopnosti území.

(26) Územní rozvoj ve stanoveném záplavovém území není navrhován.

(27) Pro navrhovaný rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledněny nároky dalšího vývoje území přiměřeným rozvojem veřejné infrastruktury. Je chráněno významné veřejné prostranství návsi s návrhem podmínek pro zajištění uchování hodnot urbanistické struktury návsi a podmínek její kultivace, včetně stanovení podmínek pro architektonické řešení staveb umístěných v památkové zóně.

(29) Návaznosti na různé druhy dopravy se v území odehrávají v historických souvislostech existence silniční dopravy, které jsou v plné míře respektovány a zachovány. Je umožněn rozvoj a realizace nových cyklo a pěších stezek.

(30) Je zachován stávající systém zásobování vodou, pro zvýšení úrovně čištěných vod je navržena čistírna odpadních vod.

(31) Je umožněno využívání energie z obnovitelných zdrojů.

(32) V území není nezbytné řešit přestavby území.

Z hlediska nadřazené dokumentace - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydané 22. 2. 2008 pod č.j. KÚPK/8832/2008/OSR-1/274 Opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 28.3.2008 s aktualizací č. 1 ZUR OK vydaných usnesením č. UZ19/44/2011 dne 22.4.2011 Opatřením obecné povahy č.j. KUOK/28400/2011, které nabylo účinnosti 14.7.2011, vyplývají pro řešené území záměry a požadavky na provádění změn:

Obec Palonín je dle ZÚR OK vymezena do upřesněné rozvojové osy OS 8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc - Přerov, z uvedeného vyplývá pro územní plánování Palonína úkol, který je naplněn následujícím způsobem:

- v souvislosti s požadavky na úpravu sil. R35 (homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek) jsou vymezením plochy dopravy respektovány územní souvislosti spojené s možnostmi úpravy profilu sil. R35.

V souvislosti s vymezenou rozvojovou osou a předpokládaným dopadem na rozvoj v přilehlém územním pásu byl zvažován i dopad na rozvoj Palonína. S ohledem na charakter obce (zejména její velikost a zachovaný charakter urbanistického uspořádání centra) byl upřednostněn princip uchování stávajících hodnot v mezích přirozeného rozvoje obce. Tento princip může do budoucna přispět k rozvoji cestovního ruchu, který se předpokládá zejména v souvislosti s navrhovanou kultivací prostoru vesnické památkové zóny. Tak lze přispět k oživení centra a tím i k šanci větší zaměstnanosti přímo v obci.

Pro Územní plán Palonín stanovuje ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území, v oblasti hospodářského rozvoje a v oblasti ochrany životního prostředí obecné principy, priority a další zásady pro změny v území, které jsou v územním plánu řešeny, zohledněny a upřesněny v podrobnosti územního plánu, a to jak v grafické, tak textové části:

- je zachován a rozvíjen současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje
- jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce
- plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území
- je věnována pozornost území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů – návrh územního plánu skýtá možnosti dalšího rozvoje podnikání, a tím i zvyšování možností zaměstnanosti
- plochy pro umístění podnikatelských aktivit (výroby) zohledňují význam a polohu obce v rámci vymezené rozvojové osy OS 8 a v návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, přitom tyto plochy nezasahují přírodní (s výjimkou ploch zemědělské půdy I. a II. tř. ochrany) a kulturní hodnoty území

- plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu dle ZÚR OK jsou respektovány (územní souvislosti s úpravou R35 a územní rezerva pro propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel)
- v oblasti ochrany ovzduší jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení, je podporováno využití netradičních zdrojů energie a umožněno provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi
- v oblasti ochrany vod je navrženo odkanalizování a čištění odpadních vod v ČOV
- v oblasti ochrany půdy a zemědělství jsou k záboru ZPF navrhovány plochy při zohlednění urbanistických principů a zásad, jsou podporována a doporučena opatření proti větrné a vodní erozi a přívalovým srážkám
- v oblasti ochrany lesů je v lokalitách územních systémů ekologické stability (ÚSES) podporována mimoprodukční funkce lesů s druhovou diverzifikací dřevin
- v oblasti nakládání s odpady je využíváno stávající sítě zařízení pro využívání a odstraňování odpadů
- v oblasti péče o krajinu je krajinným uspořádáním podpořeno zvýšení retenční schopnosti krajiny; jsou respektovány skladebné části nadmístních ÚSES dle ZÚR OK, doplněné prvky lokálního ÚSES
- v oblasti nerostných surovin nejsou registrovány žádné dobývací prostory a chráněná ložisková území nerostných surovin
- v oblasti ochrany veřejného zdraví pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor jsou v nejzatíženější lokalitě vymezeny plochy smíšené obytné (převážně stávající), které dávají předpoklad postupné přeměny na činnosti nevyžadující splnění hlukových limitů, obytnou zástavbu je nutno zajistit prostředky technických opatření a úpravami (úprava dispozic, zlepšení protihlukové izolace oken a dveří apod.), které již nespádají do působnosti nástroje územního plánu

Dále jsou řešeny podmínky pro územní plánování v Paloníně vyplývající z dalších záměrů a požadavků ZÚR OK:

- je respektována základní síť cyklistických tras (dle textové části územního plánu);
- je umožněn rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek pro rekreační využití i každodenní dojížděku;
- vymezená veřejná prostranství umožňují vytvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému (zastávky aj.);
- v území nejsou zastoupeny vodní zdroje využívané pro hromadné zásobování pitnou vodou včetně jejich ochranných pásem;
- řešení zásobování vodou a odkanalizování vychází z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Moravy
- je navrženo napojení na ČOV s odpovídající kapacitou
- jsou respektována zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy
- pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů jsou respektovány:
 - stávající elektronické komunikační zařízení a jejich liniové stavby;
 - stávající rádiové zařízení a rádiové směrové spoje;
- při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí je vyžadována koordinace operátorů a povolování pouze jedné stavby společné pro všechny operátory
- je respektována základní koncepce rozvoje zásobování území plynem

- je respektován návrh nadregionálních a regionálních prvků územních systémů ekologické stability (ÚSES)
- při zpracování nadregionálních a regionálních biocenter a nadregionálního biokoridoru do ÚP je respektován jejich charakter a funkce s upřesněním podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod., podle cest, trasa je upřesněna podle parcel, vodních toků apod.;
- křížení prvků ÚSES s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi - lineární prvky pouze křížují (přetínají);
- plochy pro zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) nejsou navrhovány;
- je navrhována intenzifikace a funkční optimalizace využití území využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, u ploch smíšených obytných je určena maximální výměra parcelace v jednotlivých návrhových plochách;
- je respektováno začlenění obce do krajinného celku A (Haná) s cílem udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí, v nivách je podporován především typ lesozemědělské krajiny s omezením výstavby;
- vodní tok Morava je chápán jako přírodní osa zásadním způsobem ovlivňující orientaci krajinné struktury v okolí (členění pozemků i jejich bloků kolmo na tok); využití je vymezeno v plochách přispívajících k ochraně přírody a krajiny;
- je aktualizováno vymezení záplavového území, návrhy správců toků na revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území nebyly uplatněny, podrobné dokumentace s navrhovanými ochrannými opatřeními nebyly zpracovány. Záplavové území nezasahuje do zastavěného území, a proto nebyla zvažována technická opatření s tím související; výstavba suchých obtokových koryt, prostory umělé retence, především suché nádrže a poldry nebyly požadovány a nejsou územním plánem navrhovány;
- je zachován ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami (vesnická památková zóna);
- územní plán respektuje začlenění sídla v krajině ve smyslu zachování této výrazné hodnoty s cílem zvyšovat tak obytnou atraktivitu a tím i stabilizovat osídlení dané venkovské oblasti;
- další záměry a požadavky ze ZÚR nezmíněné nejsou na území obce požadovány, či se dané jevy v území nevyskytují.

Respektováním nadřazené územně plánovací dokumentace je v území zajištěna návaznost na území sousedních obcí.

Vzhledem k dobrým životním podmínkám a příznivé vzdálenosti od města Loštice (3km) i dobré dopravní dostupnosti větších center osídlení (přímé napojení na R 35 1km od centra obce – do Mohelnice 7km; do Olomouce 30.km) je Palonín atraktivní obcí pro bydlení. Města v dobré dopravní dostupnosti na druhou stranu skýtají pro obyvatele Palonína jak pracovní příležitosti, tak zázemí v oblasti vyšší občanské vybavenosti, zejména školství a odborná lékařská péče, střední a vyšší vzdělání, široké spektrum služeb a částečně i kulturní a sportovní vyžití.

II.5. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Ve smyslu cílů územního plánování:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, t.j. navrhuje rozvoj ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to s ohledem k Rozboru udržitelného rozvoje území dle Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Mohelnice
- soustavným a komplexním řešením je návaznost návrhu územního plánu na předchozí dokumentaci s vyhodnocením potřeb obce ve vazbě na změny a jejich požadavky v území. Projednáním územního plánu bude dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.
- koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v území se uplatňuje v rámci vyhodnocování projednávání územního plánu v jednotlivých etapách.
- principy ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou v návrhu územního plánu respektovány, ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území bylo prioritou při návrhu územního plánu, který tyto úvahy dokládá v textu odůvodnění, zejména při odůvodnění jednotlivých typů zastavitelných ploch.
- v nezastavěném území jsou stanoveny podmínky a omezení využití ve smyslu § 18 odst.5 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů.

Zajištění úkolů územního plánování:

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty je obsaženo v územně analytických podkladech, které byly využity jako základní analytický materiál při vstupních - doplňujících průzkumech území před zahájením prací na územním plánu;
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - koncepce je řešena v příslušných kapitolách I.2. a I.3. textové části územního plánu, vymezena v grafické části – Hlavní výkres a hodnocena v textu odůvodnění;
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - je prováděno v rámci zpracování a projednání všech etap územního plánu, zejména s ohledem na omezení rizik plynoucích ze střetů s limity využití území a eliminaci negativního ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a s ohledem na hospodárné využívání veřejné infrastruktury;
- stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny je uvedeno v kapitolách I.3. a I.6. územního plánu s odůvodněním v příslušných kapitolách textu Odůvodnění;
- stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území je uvedeno v kapitole I.3. a I.6.;
- etapizace není navrhována;
- v území nejsou aktuálně předpokládány ekologické a přírodní katastrofy, nicméně snižování jejich nebezpečí je nastíněno opatřeními ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení vlivů

větrné a vodní eroze a návrhem zabezpečujícím funkčnost územních systémů ekologické stability a dále nenavrhováním výstavby v záplavovém území;

- rozvoj obce je navržen přiměřeně stavu v území a tak, aby bylo zabráněno výraznějším disproporcím a případně jednostrannému zaměření ve využívání území;
- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu, pro rozvojové plochy jsou stanoveny podmínky k udržení kvality bydlení;
- návrh ÚP vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území a dostupnost veřejné infrastruktury;
- požadavky a potřeby civilní obrany nebyly v zadání specificky uplatněny;
- v rámci vyhodnocení stavu území v plochách, nebylo považováno za nutné vymezovat v územním plánu asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy;
- územní plán respektuje ochranu podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany přírody a krajiny a ochrany vod, navržená řešení jsou rozsahu, který nevyžaduje kompenzační opatření;
- v obci nejsou navrhovány nové plochy pro využívání přírodních zdrojů;
- územní plán je navrhován s ohledem na poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče, které se uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území;
- orgán ochrany přírody svým stanoviskem vyloučil vliv územního plánu na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání požadováno, proto není zpracováno.

II.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a1) Požadavky na urbanistickou koncepci zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Urbanistická koncepce

Rozvoj obce Palonín byl koncipován při respektování republikových priorit územního plánování a zejména zachování hodnot území. Vymezením rozvojové osy OS 8 se předpokládá v souvislosti s dopravními cestami dopad na rozvoj v přilehlém územním pásu. Předpokládá se tedy vytváření, udržování a koordinování územní připravenosti na zvýšené požadavky změn v území zahrnutých obcí.

Výraznou hodnotou v území je vesnická památková zóna, zahrnující celý prostor návsi a přilehlých návesních domů včetně jejich zázemí. Udržení této hodnoty spolu s rozvojem bydlení byly priority při zvažování rozvoje obce, a proto byl navržen rozvoj v přirozených mezích obce.

Územním plánem byly prověřeny zastavitelné plochy z platného územního plánu a vyhodnoceny požadavky občanů a obce:

- zahrady v zastavěném území náležející k usedlostem byly zařazeny jako obytné zázemí do ploch smíšených obytných
- opětovně bylo prověřeno a následně zařazeno do rozvojových ploch území mezi hřbitovem a silnicí II/635
- rozvoj území navazujícího na stávající odtrženou část zástavby v nejzápadnější části obce nebyl navržen – rozvoj obce je soustředěn do zastavěného území obce, případně jeho přímé návaznosti s cílem dosáhnout kompaktnější formy území obce s cílem minimalizovat rozšiřování do nezastavěného území a zamezit tak neefektivnímu způsobu paprskovitého rozvoje a účelově soukromým zájmům bez další logiky návazností v území. Byly prověřeny a přednostně zařazeny do rozvoje proluky podél místních komunikací s již vybudovanou technickou infrastrukturou. Tyto plochy se nacházejí v míře, která je dostatečná pro rozvoj obce v jejím přirozeném rozvoji, a proto nejsou zabírány plochy další.
- byla prověřena a navržena rozvojová plocha výroby, minimalizovaná s ohledem na vysokou bonitu zemědělského půdního fondu

V řešení Územního plánu Palonín jsou zohledněny i obecné zásady vyplývající z PÚR ČR, zejména z kapitoly 2.2 Republikové priority a také ZUR OK, viz kap. II.4. Odůvodnění. Požadavky PÚR ČR a ZÚR OK jsou respektovány.

Nové rozvojové plochy byly navrženy s ohledem na zachování urbanistických a krajinných hodnot, přírodních dominant a krajinotvorně významné prvky.

Bylo koordinováno využití území s ohledem na širší územní vazby a platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Byl respektován Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a zohledněn Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje.

Nebyl připuštěn nepřiměřený rozvoj zastavitelných ploch, zastavitelné plochy nejsou navrženy do záplavového území.

Byly zapracovány podmínky, které nepřipustí zhoršení životních podmínek v lokalitách bydlení dotčených provozem na rychlostní komunikaci R35 a silnici II/ 635. Současně byly stanoveny podmínky využití v plochách výroby k ochraně sousedních ploch bydlení.

Územně analytické podklady

V řešení územního plánu byly plně respektovány limity využití území, které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů.

Byly řešeny problémy stanovené k řešení na základě rozboru udržitelného rozvoje území - rychlostní silnice zatěžuje zastavěné území – inkriminované území bylo navrženo pro využití pro plochy smíšené obytné – venkovské, které dle konkrétní zátěže území umožní adekvátně přistoupit k využití území (výstavbou bariérových obytných objektů, či objekty, které nemusí splňovat příslušné hlukové limity – podnikání a drobná řemeslná výroba nerušící bydlení).

Ochrana hodnot

Plošné a prostorové regulace jsou stanovovány s ohledem na ochranu krajinného rázu a zejména vesnickou památkovou zónu (dle vyhlášky MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995), se kterou souvisí vysoké urbanistické hodnoty zejména středu obce.

Územní plán respektuje kulturní památky a pozitivní stavební dominantu kostela sv. Josefa (včetně jeho průhledových os) jako identifikační prvek a orientační bod území, jsou vymezeny památky místního významu dle kap. I.2.2.2. Výroku územního plánu.

a2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Je respektován koridor pro propojení vodovodu (dle 1. aktualizace ZÚR OK VP1) a koridor územní rezervy pro propojení vodovodu (dle 1. aktualizace ZUR OK VP4) o šířce osově

200m (dálkový vodovod V2 (z původní ZÚR OK), který byl prověřen a upřesněn Územní studií „VP1 Návrh vodovodu - napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravny se skupinovým vodovodem Litovel a VP4 Územní rezerva - koridor pro vodovodní přivaděč Hanušovice - Moravičany přivádějící pitnou vodu z Ramzovského nasunutí až do Litovle“).

Je respektována plocha dopravy pro R 35 dle ZUR OK (požaduje umožnit úpravu profilu rychlostní komunikace R35 - homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek).

Byly prověřeny hlavní zásady napojení dopravní a technické infrastruktury rozvojových lokalit. Minimální rozsah navrhovaných lokalit nevyžaduje nové koncepční návrhy dopravní a technické infrastruktury, je možné napojení v rámci stávající zařízení.

Byla zajištěna plocha veřejného prostranství u hřbitova, umožňující i parkování.

Byla zapracována cyklostezka do Loštic, další nebyly doplňovány.

Pro celé zastavěné území i zastavitelné plochy bylo navrženo odvádění splaškových i dešťových vod, včetně vymezení ploch a stanovení zásad pro umístění liniových vedení. Při řešení likvidace dešťových vod je stanoveno maximálně využívat vsakování a zadržení vody na pozemcích investorů.

a3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Je respektována Chráněná krajinná oblast Litovelské Pomoraví (ustanovená 29.10.1990 vyhláškou MŽP ČR č. 464/1990) a NATURA 2000 - Ptačí oblast Litovelské Pomoraví, kód: CZ0711018 (dle nařízení vlády 23/2005 Sb.) a Evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví, kód: CZ0714073 (dle národního seznamu schváleného 22. prosince 2004).

Ze ZÚR OK jsou respektovány a zapracovány následující prvky ÚSES:

- regionální biocentrum 1786 Obectov (mezofilní hájové)
- nadregionální biokoridor K 93 (mezofilní hájová osa)
- nadregionální biocentrum NBC 13 Vrapač – Doubrava (mezofilní hájové, nivní)

Je respektováno zařazení území do krajinného celku *Haná* s požadavkem udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

Na rozhraní nezastavěného území jsou dle zpracovaných dokumentací zapracována protierozní opatření a problematika extravilánových vod, jsou navržena krajinnotvorná opatření podporující jak estetickou funkci krajiny, tak posilující retenční schopnost krajiny.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití

Je vymezena územní rezerva pro koridor dálkového vodovodu VP4 ze ZÚR OK.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Pro navrhovanou veřejnou infrastrukturu jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro vyvlastnění, využití předkupního práva nebylo navrženo. Obdobně byla vymezena veřejně prospěšná opatření.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Nebyly navrhovány plochy zásadnějšího rozsahu, jejichž podrobnější řešení by bylo vhodné k prověření územní studií. Územní studie nebyly navrhovány.

e) Požadavek na zpracování variant řešení

Varianty nebyly požadovány.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů

OBSAH - Územní plán byl zpracován v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění a odpovídá požadavkům Metodiky digitálního zpracování územně plánovací dokumentace v Olomouckém kraji – MINIS22:

I. Územní plán

- | | | |
|--------|--|------------|
| I.a | Textová část | |
| I.b | Grafická část: | měřítko |
| I.b.1. | Výkres základního členění | 1 : 10 000 |
| I.b.2. | Hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| I.b.3. | Výkres veřejně prospěšných staveb opatření a asanací | 1 : 5 000 |

II. Odůvodnění územního plánu

- | | | |
|--------|--|------------|
| II.a | Textová část (kapitoly dle stavebního zákona § 53, odst 4 body a) až d), § 5 body e) a f), a dále kapitoly dle přílohy č. 7 výše uvedené vyhlášky) | |
| II.b | Grafická část: | měřítko |
| II.b.1 | Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| II.b.2 | Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |
| II.b.3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |

POČET VYHOTOVENÍ - ke společnému projednání návrhu byla odevzdána 3 pare dokumentace. v případě potřeby budou upravena a odevzdána ve 2 pare pro potřeby veřejného projednání. po projednání a vydání územního plánu budou zkompletována celkem 4 pare územního plánu. dokumentace byla předána pořizovateli jak v tištěné, tak v digitální podobě (ve formátech k projednání - text (.pdf), grafika (.pdf) a po vydání - text (.doc i .pdf), grafika (.dgn i .pdf).

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Ptačí oblast Litovelské Pomoraví, kód: CZ0711018 a Evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví, kód: CZ0714073 jako území soustavy NATURA 2000 se nacházejí cca 2,2 km daleko od zastavěného území i záměrů obce a občanů. Od hranice územní rezervy pro koridor dálkového vodovodu VP4 jsou hranice území NATURA 2000 vzdálené nejméně 800 m. Území Obce Palonín je převážně stabilizované a záměry jsou nevýznamného rozsahu. Vzhledem k těmto skutečnostem se nepředpokládá významný vliv na NATURU. Krajským úřadem byl při projednávání zadání vyloučen vliv na NATURU a nebylo požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území proto není zpracováno.

II.7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nejsou navrhovány.

II.8. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

II.8.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A JEHO CHARAKTERISTIKA

Zastavěné území je vymezeno v souladu se stavebním zákonem. Zastavěné území tvoří hranice intravilánu vymezená k 1.9.1966 v mapách katastru nemovitostí, doplněná o další pozemky a upravená ve smyslu § 58 stavebního zákona:

- součástí zastavěného území jsou i k obytným objektům přináležející oplocené pozemky, mající charakter sadů, zahrad a záhumenků, které dotvářejí obraz sídla a současně tvoří jeho obytné území – je vyznačeno jako stabilizované území
- jsou zahrnuty dosud nezastavěné proluky (proluky mající rozsah do výměry cca 2 000 m² - § 3 odst.1 vyhl. 501/2006 Sb. - jsou zahrnuty jako území stabilizované).

Hranice zastavěného území je stanovena ke dni 31.3.2014.

Hlavní zastavěné území tvoří kompaktní zástavba obce. Samostatně jsou vymezena další, 4 zastavěná území, umístěná v nezastavěném území s využitím pro bydlení, hromadnou rekreaci, pro zemědělství a technickou infrastrukturu.

Původní urbanistická struktura vychází z tradičního charakteru venkovské zástavby (okrajová část Hané) – návěsní ulicovka. Výrazným znakem původní zástavby v Paloníně je sevřená zástavba uličních nebo návěsních front, vesměs tvořena patrovými domy většinou orientovanými štítovou zdí k veřejnému prostoru s bránou a ohradní zdí mezi objekty. Tento typ zástavby zůstává stále zachován zejména na návsi, v přirozeném centru obce. Náves je také jednoznačně identifikována umístěním kostela a dalšími objekty veřejné vybavenosti. Význam dochované urbanistické struktury tohoto prostoru byl v minulosti důvodem pro vymezení vesnické památkové zóny.

Zásada dodržení objemové i funkční struktury se promítá do urbanistické koncepce.

Navazující zástavba (z 20. a 21. století) je výrazněji solitérní, a to zejména v okrajových částech obce podél komunikací k Doubravicím a Trpínu. Vznikly zde typově řadové domky a později vilky městského typu. Uvnitř zastavěného území jsou v omezeném rozsahu obsaženy i plochy rozvojové (obytné smíšené a pro výrobu). V okrajové východní části obce se nachází stávající výrobní a zemědělské objekty.

II.8.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Základní úvahy nad koncepčním uspořádáním obce a jeho rozvojovými možnostmi se odvíjejí z charakteru historického vývoje obce, současného stavu území i dosavadního trendu rozvoje obce s cílem uchování charakteru sídla a jeho začlenění v krajině.

Územní plán i nadále vytváří předpoklady pro udržení přiměřeného rozvoje obce. Je proto v maximální míře zachováno uspořádání stávající zástavby včetně zahrad, sadů a záhumenní. Tento princip je respektován i pro zástavbu novou, která je připuštěna jako intenzifikace ploch zastavěných u stávající zástavby, v prolukách i na nových plochách.

Pro ochranu hodnot v území jsou respektovány stávající limity, stanovené na ochranu stávajících hodnot a byly definovány hodnoty nové i se systémem jejich ochrany. K ochraně jsou navrženy památky místního významu, jako prvky spojené s identifikací prostoru z minulosti, nezbytné pro uchování této identifikace i pro generace budoucí.

Pro kultivování památkové zóny a dosažení kvality urbanistického působení návsi jsou určeny podmínky pro případné změny zástavby v památkové zóně, včetně vymezení specifického veřejného prostranství. Charakteristika zástavby v památkové zóně je dána situováním jednotlivých selských statků kolem širokého prostoru návsi, jejíž jižní i severní konec je uzavřen domkařskou zástavbou. Značná část usedlostí sestává z vlastního stavení hospodáře a výměny. Mezi objekty je většinou vystavěna ohradní zeď s bránou do dvora, která ho odděluje od veřejného prostoru návsi. Nejstarší objekty jsou situovány štitově do návsi. Většinou dvoupodlažní objekty jsou omítané zděné a mají sedlovou nebo valbovou střechu.

Dále jsou definovány a k ochraně navrženy plochy zeleně v sídle i v nezastavěném území, a to jako nezbytná součást charakteristiky sídla v krajině.

Zásady rozvoje jsou stanoveny jako prioritní zásady, ke změně těchto koncepčních zásad lze přistoupit po přehodnocení a vyhodnocení využívání území, nejlépe v rámci aktualizací územního plánu.

Ochrana a rozvoj kulturních a přírodních hodnot jsou založeny na definici těchto hodnot, které tvoří základ jednoho ze tří pilířů územního plánování a jsou předmětem respektování a ochrany v řešení územního plánu.

II.8.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

II.8.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Návrh urbanistické koncepce vychází z dostupných analytických materiálů, včetně doplňujících průzkumů a rozborů.

Na základě doplňujících průzkumů a rozboru podmínek řešeného území (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a podmínek životního prostředí) a dostupných podkladů je formulována koncepce rozvoje území obce i urbanistická koncepce, vytvářející obecné základní rámce pro výstavbu a vyvážený (udržitelný) rozvoj v řešeném území.

Zastavěné území obsahuje kromě bydlení i řadu funkcí, slučitelných s bydlením, a proto je území obce zařazeno převážně do ploch obytných smíšených. Toto mísení je typické a charakteristické pro vesnickou zástavbu. Samostatné jsou dále vymezeny zejména významné objekty veřejného vybavení, plochy sportu a výroby.

Nová zástavba v obci je navržena tak, aby se sídlo koncentrovalo a postupně získalo podobu kompaktně urbanizovaného zastavěného území, které je rozvíjeno podle určených urbanistických zásad, jimiž je zejména ochrana obytného území před nepříznivými vlivy, vzájemný soulad ostatních funkcí, využití zainvestovaného území, ochrana nezastavěného území a zejména nenarušení obrazu sídla v krajině. Ochrana nezastavěného území je zajištěna návrhem maximálního využití zastavěného území.

Nově vymezené rozvojové plochy mimo zastavěné území jsou v minimální míře a pouze v místech, kde vhodně doplňují již stávající zástavbu a současně nevystupují do volné krajiny. Tyto plochy jsou navrhovány do proluk (Z4, Z6 a Z7) a jako doplnění jednostranné stávající zástavby (Z1, Z2 a Z3).

Pro novou zástavbu v plochách obytných smíšených jsou navrženy zásady a regulace, které mají za úkol dodržet cenné hodnoty v urbanistické struktuře. Jedná se zejména o respektování dalšího členění území – hlavní objekty a stavby orientovat do veřejného prostranství a na dvorní části staveb navazují zahrady. Současně je třeba zachovávat charakter navazující sousední zástavby např. kompaktní sevřená, či samostatná, individuální.

V případě rekonstrukcí, přestaveb a dostaveb stávající zástavby je nutno zachovávat stávající zastavěnou plochu (urbanistickou stopu) nebo stavět v prostoru vymezeném v šíři 30m od hranice veřejného prostranství s obslužnou komunikací.

V případě zástavby v prolukách a na volných plochách je možno stavět v prostoru vymezeném v šíři 30m od hranice veřejného prostranství s obslužnou komunikací.

Mimo takto vymezený prostor pro zástavbu lze v plochách obytných smíšených umísťovat pouze drobné stavby mající doplňkovou funkci ke stavbě hlavní či přípustné a současně sloužící jako obytné zázemí a k rekreaci – např. zahradní altán. Důvodem takového uspořádání je potřeba respektovat uspořádání v zahradách – klidových částech obytného území, a to tak, aby nedocházelo k narušování rekreačního zázemí obytného území ze sousedství.

Pozornost je věnována centru obce, zejména návsi jako veřejnému prostranství – respektováním území památkové zóny a stanovením režimu pro případné změny zástavby v ní.

Z hlediska funkčního je v územním plánu zařazeno urbanizované území obce do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití dle kap. I.3.1. Urbanistická koncepce výrokové části územního plánu.

Jednotlivé funkce v řešeném území, promítnuté do ploch s rozdílným způsobem využití, jejich kapacita a koncepce jejich rozvoje je úměrná požadavkům jednotlivých funkcí:

BYDLENÍ

OBYVATELSTVO (DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE)

Sociodemografické podmínky

Obyvatelstvo, bydlení (sociodemografické podmínky - promítající se do soudržnosti obyvatel území) – zaměstnanost (odrážející hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obcí (přímo jejich prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Význam kvality životního a obytného prostředí přitom roste, význam dopravní dostupnosti center měst, či pracovních míst s rostoucí mobilitou pak klesá. Přírodní i antropogenní podmínky území se tak výrazně promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v daném sídle, cena pozemků. Skutečný vývoj počtu obyvatel ukazuje nakolik je existující potenciál sídel využit či limitován.

V případě řešeného území se projeví na vývoji obyvatelstva především:

- poloha v rozvojové ose OS8 (dle PUR ČR, upřesněné v ZÚR OK)
- obytná atraktivita území
- nepříznivým faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti i širším regionu

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v řešeném území

	S k u t e č n o s t						
Rok	1834	1900	1950	1991	2001	2011	
Obyvatel	520	582	402	358	333	343	
Ekonomicky aktivní	-	-	-	167	171	170	
Domy	72	84	107	122	128	133	
Z toho obydlené	-	-	-	106	102	115	

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (uvedený v předchozí tabulce) umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady současného vývoje. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území byl

v historické minulosti poměrně příznivý. Pokles počtu obyvatel nastal po 2. sv. válce. Po r. 2001 je vykazován růst.

Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel je do značné míry ovlivněna impulsy, které jsou obtížně odhadnutelné (zájem o individuální výstavbu v obci a její širší předpoklady, investice do infrastruktury).

Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je analyzuje zejména plošně (z hlediska rozsahu a lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel.

Používání mnohých dalších ukazatelů hospodářské prosperity území je často zavádějící (například počtu podnikajících fyzických osob, struktury podniků či daňové výtěžnosti obcí). Například daňová výtěžnost obcí je determinována počtem obyvatel nikoliv hospodářskou výkonností území, celkové příjmy obcí jsou pak mnohdy ovlivněny prodejem majetku. Podobně velký podíl „podnikatelů“ se vyskytuje jak v upadajících obcích tak i prosperujících obcích.

Přímé řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené, nezaměstnanost představuje především makroekonomický a regionální problém (závislost na pohybu za prací zůstane v řešeném území zachována i v budoucnu). Možnosti zlepšení situace (mírné posílení podnikatelských ploch) v rámci územního plánu (s ohledem na zachování kvalitního obytného prostředí v obci) je potřeba optimálně využít. Přednost by měla mít intenzifikace využití stávajících ploch pro podnikání, nikoliv expanze dalších ploch pro podnikání.

Pro řešení území (s ohledem na jeho širší podmínky) je reálné uvažovat:

Prognóza bydlení do roku 2026 (z podkladů ÚAP)

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	4 byty
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (RD) - (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku RD (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1258 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	15 bytů
Potřeba nových ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	2,83 ha

Návrh územního plánu rozsahem ploch 2,82ha pro bydlení (plochy smíšené obytné) reaguje na uvedenou prognózu návrhem odpovídajícího rozsahu ploch. Současně je nutno vzít v úvahu, že plochy smíšené obytné umožní i jiné využití. Tuto náhradu je možno získat další intenzifikací zastavěného území. Přesný podíl jiných funkcí než bydlení lze stanovit velmi obtížně a spíše se předpokládá, že ve většině případů bude docházet ke kombinaci s bydlením.

Oproti uvedenému rozsahu navrhoval původní územní plán 4,77 ha, což je 168,6 % vypočtené potřeby (dle ÚAP). Protože území skýtá dostatek vhodných ploch (již zainvestovaných a umístěných v prolukách) přímo v zastavěném území, byla redukována původní rozvojová plocha umístěná mimo zastavěné území v jihozápadní části obce. Její využití bylo v minulosti ztíženo nevhodným umístěním nových domů (blokujících jeden z možných přístupů do lokality). Současně byl hodnocen rozsah této plochy jako nepřiměřený pro potřeby obce, a proto byla lokalita z územního plánu vyřazena.

Ostatní návrhové plochy byly opětovně zařazeny do rozvoje. Mimo zastavěné území se jedná pouze o plochy Z1 a Z2. Důvodem bylo jejich umístění v lokalitách, které přirozeným způsobem navazují na zastavěné území tak, že jej logicky doplňují a využívají již existující dopravní i technickou infrastrukturu (doplnění jednostranně obestavěné komunikace v zastavěném území).

Návrhové plochy bydlení zásadně navazují na kompaktní zastavěné území a doplňují území, většinou v existujících prolukách zastavěného území. Současně jsou navrhovány v lokalitách, ve kterých nová zástavba nenaruší celkový obraz sídla v krajině - Rozvojové plochy nejsou navrhovány na vyvýšených plošinách a erozně ohrožených plochách, nacházejících se v jižní a západní části obce. Nová výstavba v této části obce by totiž necitlivě zasáhla harmonické působení vzrostlé zeleně, prolínající či obklopující zástavbu.

Nová zástavba je navrhována tak, aby koncentrovala zastavěné území a nerozpínala se zbytečně vně a paprskovitě podél cest a do krajiny. V zastavěném území je totiž soustředěna potřebná veřejná infrastruktura (obecní úřad, zastávka veřejné dopravy, obchod, sport, kultura, technická infrastruktura apod.) a současně zastavěné území skýtá dostatek prostoru pro intenzifikaci a novou zástavbu. Řešením územního plánu jsou tedy ekonomicky úsporně využívány vložené veřejné prostředky, chráněny vysoce bonitní zemědělské půdy (I. a II. třídy ochrany) a zachován v původním charakteru obraz sídla v krajině.

OBČANSKÁ VYBAVENOST

Na území obce se v současné době nacházejí zařízení veřejné i komerční vybavenosti. Vybavenost je soustředěna zejména kolem centrálního veřejného prostoru – návsi - v samostatných objektech.

Pouze veřejná vybavenost (kostel, obecní úřad, sokolovna atd.) je vymezena v územním plánu samostatně v plochách občanského vybavení a v plochách sportu. Rozsah těchto ploch je hodnocen jako dostatečný, nové plochy pro občanskou vybavenost nejsou územním plánem navrhovány.

Ostatní zařízení občanské vybavenosti, zejména v oblasti služeb jsou zahrnuty do ploch obytných smíšených a mohou v nich vznikat dále dle poptávky. Plochy smíšené obytné tuto funkci nevylučují a současně není účelné ani potřebné tato zařízení konkrétně umísťovat, jejich zastoupení může být a je proměnné. Předpokladem funkčnosti těchto zařízení je určitá koncentrovanost obyvatelstva a dostupnost. Tyto předpoklady splňuje zejména centrální část obce.

REKREACE

Správním územím obce je agrární krajinou oblasti Hané, tomu odpovídá i přírodní zázemí, které kromě ojedinělých enkláv krajinné zeleně a části lesů na západě území nemá pro tradiční rekreační využití v přírodě dostatečně atraktivní přírodní podmínky. V území proto nejsou samostatně navrhovány plochy pro rekreaci. Je vymezena jedna stávající plocha RH na okraji lesa v západní části katastru obce.

Rekreační potenciál a rozvoj cestovního ruchu lze spatřovat v atraktivitě památkové zóny. Ta může být vhodným cílem i pro cykloturistiku, která je podpořena návrhem cyklostezky do Loštic. Plochy smíšené obytné potom mohou skýtat zázemí pro zlepšení podmínek pro cestovní ruch, rekreaci a cykloturistiku, a to zejména realizací zařízení služeb charakteru pohostinství, stravování jakýchkoliv forem i ubytování. Umístění těchto zařízení se bude odehrávat podle individuálních záměrů a není závislé na vymezení specifických ploch v územním plánu, neboť není účelné tato zařízení konkrétně umísťovat. Dalším podnětem pro rozvoj rekreace může být kultivace veřejných prostranství a rehabilitace území památkové zóny při respektování podmínek územního plánu.

Individuální rekreace je zastoupena v malé míře tzv. druhým bydlením.

VÝROBA

Zemědělská i drobná výroba a skladování jsou zastoupeny podnikatelskými subjekty, situovanými v přímé vazbě na silnici II. třídy a tudíž bez závleku dopravy přes ostatní zastavěné území obce.

Zemědělská výroba je stabilizována, s oddělením plochou zeleně od ploch smíšených obytných. Ochranná pásma chovů zvířat nejsou v území stanoveny. Provoz je tedy nutno zabezpečit tak, aby jeho negativní dopady nepřesahovaly hranice areálu a zejména stávající plochy smíšené obytné. Vzhledem k realitě chovu je v případě rozvoje provozu a výstavby nových staveb vyžadujících hygienickou ochranu (školských a dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům a jiných) nutno zvažovat vhodnost umístění těchto zařízení.

Z uvedeného důvodu jsou také kladeny nároky na případnou novou výstavbu v plochách výrobních VZ a VD, a to tak, aby v dalším stupni přípravy území splňovaly ukazatele legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, zejména ve vztahu k bydlení.

Pro zmírnění negativního působení jsou navrhovány pásy zeleně vně areálu s požadavkem na všeobecné posílení zeleně uvnitř areálu stanovením minimálního koeficientu zeleně.

Využití území v jednotlivých plochách rozdílného způsobu využití se řídí stanovenými podmínkami využití pro příslušnou plochu dle grafické i textové části územního plánu.

II.8.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce skýtá množství proluk. Jejich využívání pro novou výstavbu v režimu ploch smíšených obytných se předpokládá v rozvolněnějším časovém horizontu, zejména s ohledem na pevné vlastnické vazby proluk a záhumenních zahrad. Podle tohoto předpokladu bude docházet k zastavování proluk a dostavbě zastavěného území přirozenou měrou a bez výraznějších a náhlých změn v koncentraci zástavby. Jedná se o plochy Z6, Z7 a Z3.

Další nové plochy vymezené územním plánem se nabalují na zastavěné území z vnější strany Z1 a Z3. Návrhová plocha Z1 vymezená u průjezdního úseku silnice II. třídy je vzhledem ke stávajícím hlukovým zátěžím podmíněně využitelná při splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v dalším stupni přípravy území. V této lokalitě je ideální využít území právě pro jinou funkci než bydlení, slučitelnou s bydlením a bez nároků na chráněné prostory.

Rozvojové plochy výroby drobné a řemeslné Z8 jsou vymezeny v proluce mezi stávajícími areály. Tímto způsobem vhodně využívají zastavěné území a současně skýtají příležitost ke zlepšení zaměstnanosti v obci.

V tabulce zastavitelných ploch v kap. I.3.2. jsou stanoveny všechny specifické podmínky, vyskytující se v jednotlivých lokalitách.

II.8.3.3. SÍDELNÍ ZELEŇ

Sídelní zeleň je chápána jako zeleň v sídle zastoupená veškerou zelení, bez rozlišení charakteru veřejná či soukromá. V tomto smyslu je zeleň v Paloníně zastoupena prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území. T.j. sídelní zeleň tvoří zázemí veřejných prostranství, zařízení občanské vybavenosti a obytných částí obce i ploch výroby.

Samostatně jsou potom vymezeny plochy sídelní zeleně (ZS – sady) pouze v případech, kdy plní v sídle i další specifickou funkci např. ochrannou (Z9 - odcloňující výrobní areály od bydlení), protierozní (Z10 - ke zmírnění dopadů extravilánových vod na okraji zastavěného území), a kromě zmiňovaného též výrazně estetickou a výtvarnou (Z11 a Z12 – chránící bydlení, zmírňováním působení nepříznivých faktorů na obytné území – hluk, exhalace z dopravy a zajišťující větší pohodu bydlení včetně dostatečného zázemí – zahrad).

Uvedené plochy dokreslují koncepci sídelní zeleně v Paloníně - označují významnější a pro dané území charakteristickou zeleň, jejíž rozsah je třeba v území zachovat, nezastavovat a dále rozvíjet a kultivovat dle podmínek využití. Jde tedy o naplnění požadavku stavebního zákona, jeho prováděcích předpisů a příloh na řešení koncepce sídelní zeleně, a proto jsou nad rámec ploch s rozdílným využitím území, definovaných vyhl. č. 501/2006 Sb. v územním plánu samostatně vymezeny a navrhovány uvedené plochy zeleně.

Plochy zeleně také snižují náchylnost území ke zvýšenému výskytu prašnosti. Účinnost omezování prašnosti se výrazně zvyšuje s hustotou a výškou porostu. Žádoucí je výsadba v maximálním rozsahu (zatravňování, parkové úpravy ploch a realizace liniových pásů zeleně s ochrannou funkcí) zejména u výraznějších areálů (výrobních, zemědělských, sportovních). Zeleň je přirozenou částí každé nové výstavby v zastavěných i zastavitelných plochách.

Současně je důležité zachovat příznivý obraz sídla v krajině a rehabilitovat veřejná prostranství (zejména v souvislosti s památkovou zónou) z hlediska typu výsadby. Pro jasnou identifikaci venkovského prostředí je třeba zabránit nepůvodní výsadbě převážně jehličnanů a všech jejich kultivarů a vrátit se k místně původním dřevinám. Proto jsou místně původní dřeviny požadovány v podmínkách ploch sídelní zeleně a veřejných prostranství. Příkladem jsou uvedeny následující druhy:

Pro náves a sídlo - doporučené stromy:

- dlouhověké: dub zimní, lípa velkolistá a malolistá (snáší zástin)
- středněvěké: javor mléč, javor babyka, javor klen (javory snáší zástin), jeřáb břek (snáší zástin), jeřáb ptačí (nenáročný, obživa pro ptactvo, okrasný), jeřáb muk (teplomilná a světlomilná dřevina)

- doporučené keře:

- dřín obecný (světlo i zástin, odolný vůči mrazu i splodinám), hloh jednosemenný, klokoč zpeřený (mírný zástin), kalina tušalaj (světlomilná, snáší exhalace), líska obecná, svída krvavá (světlo i zástin), hlošina úzkolistá

Podél potoku - doporučené stromy:

- vrba bílá, vrba košíkářská, vrba jíva (jen dočasné zamokření), olše lepkavá, jasan ztepilý, javory (mléč, klen i babyka)

- doporučené keře:

- střemcha obecná, tavolník vrbový, krušina olšová

Plochy ZS jsou natolik zásadní v obraze sídla v krajině, že na nich není připuštěna výstavba, a to zejména:

- z důvodu nevhodnosti zástavby na vyvýšených plochách a terasách nad běžnou úrovní terénu v obci

- z důvodu potřebného odstupu ploch bydlení (smíšených obytných) od výroby

- z důvodu zachování „zeleného“ přechodu sídla do krajiny při postupující výstavbě

- z důvodu protierozní (větrná i vodní) funkce v ohrožených oblastech.

II.8.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

II.8.4.1. DOPRAVA

II.8.4.1.1. Doprava silniční

Komunikační síť je stabilizována, stávající místní komunikace jsou vázány úzce na svou obslužnou funkci. Při rekonstrukcích budou odstraňovány dopravní závady - zejména nevyhovující šířkové poměry apod. Při jednotlivých záměrech je nutno zvažovat technickou dostupnost řešení a efektivnost při nízkých intenzitách dopravy a zejména v úsecích, které jsou zdrojem zvýšeného stupně ohrožení života a zdraví.

Místní komunikace budou upravovány ve stávajících polohách s nutnou úpravou parametrů v alespoň minimálních normových hodnotách.

Katastrálním územím Palonín prochází silnice:

- rychlostní komunikace R 35 (E 422) z Olomouce do Mohelnice, exit 240
- silnice II. třídy číslo 635 od Loštic směrem na Bílou Lhotu a Litovel
- silnice III. třídy, číslo 4444 z Palonína směrem k Doubravicím
- silnice III. třídy, číslo 4441 z Řimic směrem k Doubravicím

Silnice R35 je významnou silnicí Olomoucka, procházející územím Palonína jen okrajově. Úsek Mohelnice – Olomouc je stavebně dokončen v kategorii R 22/100. Výhledově se předpokládá homogenizace na kategorii R 25,5/120. Plánovaným ucelením rychlostní silnice R35 v úseku mezi Hradcem Králové a Mohelnicí s návazností na již existující trasu R35 do Olomouce, vznikne (včetně dálnice D11) druhé kapacitní západovýchodní silniční propojení v ČR s předpokládaným dopadem na rozvoj v přilehlém územním pásu. Záměr homogenizace trasy rychlostní silnice R 35 je v souladu se ZÚR Olomouckého kraje zařazen do územního plánu jako veřejně prospěšná stavba VD2 s odkazem na vymezení veřejně prospěšné stavby ze ZÚR. V grafické části je pro případné úpravy komunikace zajištěna volný pás území podél celého dotčeného úseku trasy R 35, koridor o šířce min. 10 m od přilehlé hrany tělesa komunikace.

Silnice II. a III. třídy zajišťují v širších vazbách napojení na okolní obce a na nadřazenou komunikační síť. Zastavěným územím prochází tyto silnice ve svých průjezdních úsecích a tvoří jeho dopravní kostru. Mimo dopravní funkci zabezpečují tyto komunikace přímou dopravní obsluhu obce.

Trasy silnic II. a III. třídy jsou v území stabilizované a nepočítá se s jejich přeložkami ani trasovými úpravami.

Silniční síť je doplněna systémem místních komunikací a dále zemědělských a účelových komunikací.

Stávající místní komunikace jsou vázány úzce na svou obslužnou funkci. Vytváří v zónách dopravně obslužné osy a zpřístupňují objekty. Jsou tvořeny jednopruhovými a dvoupruhovými komunikacemi.

Pro rozvojové plochy není nutné řešit nové obslužné a místní komunikace.

Úpravy silnic v zastavěném území budou prováděny dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ s přihlédnutím k aktuálním požadavkům na ztvárnění průjezdního úseku ve smyslu zvýšení bezpečnosti – TP 145, úpravy úseků mimo zastavěné území budou prováděny dle ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“. Dále bude nutno respektovat rozhledová pole křižovatek, určená ve smyslu ČSN 736101, 736110 a 736102.

Kategorizace silniční sítě

Stávající stav silnice R35 je v kategorii R 22,5.

Silnice III. třídy budou pro úpravy uvažovány dle ČSN 7236101 v kategorii S7,5/60.

Úseky silnic v zastavěných částech obce a místní komunikace budou upravovány v typech příčného uspořádání dle ČSN 736110, odpovídajících funkční skupině a navazujícím dopravním poměrům v obci. V zásadě budou jako hlavní použity typy M2 a M1.

Zatížení úseků silniční sítě

Zatížení silnice II/635

Silnice	Sčítací úsek	Rok 2000				Rok 2005			
		T – těžká vozidla	O - osobní	M – motor. jedno- stopa	součet celkem	T – těžká vozidla	O - osobní	M – motor. jedno- stopa	součet celkem
635	7-0030	308	1186	28	1522	607	2248	38	2893
635	7-0027	425	1548	43	2016	916	2256	36	3208

Intenzita dopravy na komunikaci II/635, která vede jen okrajem obce je střední.

Hluk z dopravy

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a jeho limity jsou řešeny v Zákoně č. 258/2000Sb. o ochraně veřejného zdraví a navazujícím Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Maximální přípustná hladina hluku z dopravy je pro obytnou zástavbu v blízkosti průjezdných úseků rovna 60dB ve dne a 50dB v noci.

Limitní hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a ostatní venkovní chráněný prostor jsou stanoveny jako součet základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce.

Určení hladin hluku pomocí výpočtu se řídí „Novelou metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“.

Korekce pro stanovení hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka – korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se použije další korekce – 10dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se užije korekce – 5dB.

- 1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde – li o účelové komunikace a dále s výjimkou drah, nejde – li o železniční stanice.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující nad hlukem z dopravy na ostatních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách.

Zatížení na silnici II. třídy /635 dle hlukové mapy Olomouckého kraje:

U komunikace II/635 jsou nadlimitně zasaženy 2 objekty během dne a 4 objekty v noční dobu. Limitní izofona prochází objekty bezprostředně umístěných u silnice II/635.

Zatížení na silnici R35 dle hlukové mapy z podkladů Ministerstva zdravotnictví ČR:

Denní zatížení z R35 je v rozsahu do 60 dB, a to nejvíce v severovýchodní část obce. Nadlimitně je obec zasažena během noci (50 – 55dB) Jedná se o 4 objekty na příjezdové silnici III/4444 do obce a další objekty umístěné přímo u silnice II/635v severovýchodní část obce.

Problematika hlukových zátěží je v územním plánu řešena transformací území na plochy smíšené obytné. Vzhledem k prokazovaným zátěžím v obci (viz odstavce výše) bude účelné a ekonomicky dostupné využít technických protihlukových opatření v rámci pozemků a objektů zastavěného a zastavitelného území.

Při prokázání nadlimitních hodnot (v dalších stupních povolování staveb), bude nutno řešit konkrétní protihluková opatření. Ta mohou spočívat ve výstavbě objektů s funkcí občanského vybavení, obchodu, služeb a drobné a řemeslné výroby bez dalších negativních dopadů na obytné území (případně integrovanými s bydlením). Kromě zmiňované výstavby barierových objektů lze u stávající zástavby s prokázaným hlukovým zatížením uvažovat s přestavbou vnitřního uspořádání domů s tzv. bariérovým efektem – orientací nepobytových místností směrem k hlukem zatížené komunikaci, případně použít dalších technických opatření (např. výměna oken). Při stavební činnosti je třeba dále respektovat hluková hygienická pásma.

Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajištěna autobusovou dopravou, v území existují stávající zastávky v dostatečné míře. Celé území pokrývá 10 min. izochrona dostupnosti hromadnou autobusovou dopravou.

II.8.4.1.2. Jiné druhy dopravy

Železniční doprava

V obci není zastoupena, nejbližší železniční zastávka je cca 4.2 km v Moravičanech na železniční trati č. 270 (Česká Třebová – Olomouc).

Zemědělská doprava

Zemědělská doprava nevykazuje nadměrné negativní vlivy a nevyžaduje posílení. Účelová zemědělská doprava probíhá po samostatných účelových komunikacích, po místních komunikacích a po silnici.

Doprava pěší a cyklistická

Pěší doprava probíhá zčásti po samostatných chodnících, které jsou vybudovány podél vozovek a zčásti tam, kde to umožňuje nízká intenzita dopravy, i na vozovce.

Významnější trasy pěší dopravy se nacházejí ve vazbě na centrální část obce.

V podrobnosti měřítka územního plánu není účelné řešit návrhy chybějících úseků chodníků. Nicméně je potřebné zhodnotit rozsah chodníků, jejichž dobudování bude nutné pro zajištění bezpečnosti chodců realizovat.

Územím prochází cyklotrasa č. 6204

Pěší i cyklistické trasy je nutno respektovat a zachovat, případně obnovovat. Ve vazbě na širší cykloturistickou síť se navrhuje nový úsek cyklostezky s propojením do Loštic.

Pro zajištění průchodnosti sídlem i nezastavěným územím je požadováno zachovávat a obnovovat pěší trasy a stezky v území a není přípustné jejich rušení či zahrazování bez adekvátní náhrady. Jedná se i o stezky v územním plánu neznačené.

II.8.4.1.3. Ochranná pásma

K ochraně dálnice, silnice a místních komunikací a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obce slouží silniční ochranná pásma. Silniční ochranné pásmo pro nově

budovanou nebo rekonstruovanou dálnici, silnici a místní komunikaci II. třídy vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby.

Silniční ochranná pásma, vyskytující se v území, jsou uvedena v kapitole II.8.6.3. Limity využití území.

II.8.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

II.8.4.2.1. Vodní hospodářství

Navržená řešení vodovodů a kanalizace doplňují, intenzifikují a dotváří stávající vodohospodářskou infrastrukturu v ucelenou vodohospodářskou soustavu cílového stavu.

Ochranná pásma

Ochranná pásma stok a vodovodních řadů jsou určena zákonem č.274/2001 § 23 odst.3 (neurčí-li vodohospodářský orgán jinak) a jsou uvedena v kapitole II.8.6.3. V ochranném pásmu lze provádět jakoukoliv stavební činnost pouze se souhlasem provozovatele.

Zásobování vodou

Veřejný vodovod v Paloníně (287 - 264 m n.m.) byl vybudován začátkem sedmdesátých let. Původně byla voda získávána ze dvou kopaných studní. Odtud byla čerpána do věžového vodojemu 200 m³ (317,00/311,50 m n.m.). Z důvodu zhoršení kvality vody byl veřejný vodovod v obci napojen na vodojem v Lošticích. Původní zdroje vody a vodojemem jsou mimo provoz

Stávající systém zásobování vodou je vyhovující i do budoucna a s další výstavbou nových zařízení, kromě nezbytného rozvoje souvisejícího s novou zástavbou, se neuvažuje. V rámci území Palonína není uvažován žádný zdroj vody pro účely úpravy na vodu pitnou.

Nové rozvojové lokality budou zásobeny ze stávajících, případně prodloužených vodovodních řadů. Vodovod slouží pro zásobení území pitnou i požární vodou.

Kanalizace

V Paloníně je vybudována kanalizace v celé obci. Systém kanalizace byl uvažován jako jednotný, prozatím jsou na kanalizaci zaústěny jen dešťové vody. Splaškové vody jsou likvidovány v žumpách a případně septicích, s přepadem do dešťové kanalizace. V obci není vybudována čistírna odpadních vod, kanalizace je na okraji obce, za silničním tělesem zaústěna do Palonínského potoka.

Pro obec je nutné vybudovat čistírnu odpadních vod (ČOV), navrženou podle nejmodernějších dostupných technologií (BAT) a navrhnout tak, aby splňovala platnou legislativu (zákon č.23/2011 Sb). Předpokládá se mechanicko-biologická ČOV pro 500 ekvivalentních obyvatel (EO), připouští se však i alternativní způsob čištění odpadních vod – kořenová čistíčka. Konkrétní způsob čištění a typ čistíčky bude upřesněn v následných stupních v územním řízení. Ochranné pásmo bude stanoveno po realizaci dle normy TNV 75 6011.

Ze stávající dešťové kanalizace je možné udělat jednotnou za předpokladu, že bude proveden řádný monitoring a vyhodnocení stávajícího stavu a životnosti stávajícího potrubí. V případě zhodnocení, že kanalizace dožívá, není vhodné napojení splaškových vod a další využití této kanalizace.

Územní plán proto navrhuje systém oddílné kanalizace. Stávající stav dešťové kanalizace bude ponechán se zaústěním do Palonínského potoka a bude odvádět pouze dešťové vody. Dále je navržena splašková kanalizace v celém rozsahu zastavěného území obce a ČOV odpovídající pro množství odváděných vod - s kapacitou 47 m³/den. Graficky je koncepce vymezena vyznačením pouze základní stoky zaústěné na ČOV. Ostatní části stokové sítě budou

upřesňovány v podrobnosti projektové dokumentace a na základě výškového zaměření a vyhodnocení konkrétních územních podmínek, což již nepřísluší úrovni územního plánu.

Do doby výstavby ČOV budou splaškové vody likvidovány na pozemcích RD v bezodtokových žumpách, nebo domovních čistírnách. V místech s plánovanou kanalizací je třeba v dalších stupních tato zařízení povolovat s podmínkou, že s vybudováním obecní ČOV a kanalizace dojde k postupnému přepojení.

U nové zástavby v plochách zastavěných i zastavitelných budou dešťové vody v maximální míře zdrženy pro další využití na pozemcích či případně řešeny do vsaku, s cílem nezhoršovat odtokové podmínky v zastavěném a zastavitelném území. Vzhledem k převážně nevhodným zasakovacím podmínkám jílového podloží se upřednostňuje zdržování dešťových vod před vsakem.

Vodní toky a plochy

Vodní toky a plochy v území jsou stabilizovány a chráněny ve smyslu platné legislativy. Jsou respektovány manipulační pásy 6m podél vodotečí, vzhledem k měřítku grafických částí 1 : 5 000 není tento jev graficky znázornitelný a je tedy uveden pouze v textové části a v kap. II.8.6.3. Na toku Morava v zájmovém území je stanoveno záplavové území vyhlášené 19.3.1990 OÚ Šumperk pod č.j. Voda 2137/1/90 – Du-235.

II.8.4.2.2. Zásobování plynem

Obec je plně plynofikována, zásobování plynem je stabilizováno. Územím obce prochází v její severní části vysokotlaký plynovod VTL DN 350, PN 25 Křelov – Palonín, VTL DN 350, PN 25 Palonín Svojanov a VTL DN 500, PN 40 Olomouc – Mohelnice. Obec je zásobena plynem z vysokotlakého plynovodu přes regulační stanici RS VTL/STL s výkonem 200m³/h středotlakým plynovodem STL.

Rozvoj plynovodní sítě bude řešen ve smyslu příslušných předpisů a směrnic podle aktuálních potřeb na základě podrobnějších dokumentací. Na základě odhadované bilance se předpokládá, že stávající kapacity zajistí i zásobování lokalit navržených územním plánem, tj. že středotlaká síť vyhovuje i pro napojení nových odběratelů. Nové odběry budou zajištěny středotlakými přípojkami s domovními regulátory, na které se napojí nízkotlaké přípojky.

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásy viz kap. II.8.6.3. V ochranném pásmu nebude vysazována zeleň, která by ztěžovala nebo znemožňovala provádění pravidelné údržby, odstraňování ploch a havárií těchto zařízení.

II.8.4.2.3. Zásobování elektrickou energií

Vedení VN 22 kV

Pro napojení distribučních i velkoodběratelských trafostanic v řešeném území slouží nadzemní vedení VN 22 kV provozní číslo 83. Z hlediska provozního spadá vedení VN do správy ČEZ Distribuce a.s. pracoviště Zábřeh na Moravě. Podle prohlídky území je vedení v dobrém provozním stavu. Vedení je schopno zajistit požadavky rozvoje území vyplývající z tohoto návrhu územního plánu.

Kromě tohoto vedení prochází východní částí katastru obce dvojitě nadzemní vedení VN 22 kV. Z tohoto vedení nejsou provedeny žádné přípojky pro trafostanice v obci. Trasa vedení včetně ochranného pásma musí být respektována.

Vedení NN 0,4 kV

Rozvody NN jsou provedeny jako venkovní vedení vodiči AlFe6 nebo AES různých průřezů na různých druzích podpěr. V centru obce a v částech se zástavbou nových RD jsou

rozvody NN provedeny kabely v zemi. Přípojky pro některé rodinné domky i jiné objekty jsou provedeny závěsnými kabely nebo kabely v zemi.

Popis řešení pro jednotlivé lokality :

- Jev **TE 1** - pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z1 – Z4 (cca 7 + 1 + 2 + 2RD/45kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice SU_1038 v době výstavby, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokalitu Z1 – Z4 budou provedeny (podle potřeby) nové vývody NN z trafostanice.

- Jev **TE 2** - pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z6 a Z7 (cca 2+3RD/20kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice SU_1039 v době výstavby, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokalitu Z6 a Z7 bude proveden (podle potřeby) nový vývod NN z trafostanice.

Přes lokalitu Z7 je vedeno stávající venkovní vedení VN 22 kV a je zde umístěna stávající distribuční trafostanice SU_1039. Možnost zastavění lokality je omezena zejména ochrannými pásmy vedení VN a trafostanice. U trafostanice sahá ochranné pásmo do vzdálenosti 30 m od trafostanice. Pro využití lokality se jeví jako výhodnější přizpůsobit zastavění lokality stávajícím omezením a také jednat s majitelem sítě VN (ČEZ) o výjimce z ochranného pásma trafostanice. Řešit přeložku pro 2-3 RD by pozemek učinilo ekonomicky nevyužitelným - neprodejným.

- Jev **TE 3** - pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z5 (ČOV/cca 40kW) je navržena výstavba nové velkoodběratelské trafostanice. Případné napojení na stávající trafostanici SU_1038 je limitováno délkou přípojky NN, která by činila cca 380 m.

- Jev **TE 4** - koridor pro přípojku nadzemního vedení VN 22 kV, které napojí novou trafostanici TE3 na stávající vedení VN 22 kV.

- Jev **TE 5**. Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z8 (podnikání/odhad cca 50-80kW) je navržena výstavba nové velkoodběratelské trafostanice.

- Jev **TE 6**. Koridor pro přípojku nadzemního vedení VN 22 kV, které napojí novou trafostanici TE5 na stávající vedení VN 22 kV.

Rozvody NN, Veřejné osvětlení

Nové rozvody NN budou zásadně prováděny jako kabelové s umístěním přípojkových skříní na veřejně přístupných pozemcích. Rekonstrukce stávajících venkovních rozvodů bude postupně provedena na kabelovou.

Veřejné osvětlení je provedeno výložníky se svítidly, které jsou upevněny na stožárech sítě NN. Část VO je provedena kabelovými rozvody a samostatnými stožáry se svítidly VO. Na komunikaci jsou instalovány stožáry parkové 4-5m. U nové výstavby RD bude řešeno osvětlení zásadně kabelovým rozvodem. V místech, kde se jedná o dostavbu proluk, bude VO řešeno stejným způsobem jako stávající VO.

Spoje a telekomunikační zařízení

Stávající spojová a telekomunikační zařízení jsou respektována.

Řešené území obce Palonín je napojeno metalickým kabelem na digitální ústřednu v Lošticích. V obci je proveden rozvod přístupové sítě (místní kabely), který je v dobrém stavu a kapacitně stačí po pokrytí nových požadavků daných tímto ÚPn.

Katastrem prochází trasa dálkových optických kabelů. Kabely jsou uloženy podél stávající komunikace II/635.

V současné době prochází východním okrajem katastru obce trasa radioreléových spojů.

Na katastru obce se nenachází základnová stanice mobilních telefonů

Televizní signál pro uvedené území je šířen z vysílače Kojál, případně Praděd.

V obci je proveden rozvod místního rozhlasu.

Stávající zařízení komunikační techniky, zejména trasy RR spojů musí být navrhovanou výstavbou respektována.

Ochranná pásma

Ochranná pásma, která je nutno dodržet jsou stanovena zákonem č.458/2000 Sb. §46 pro vedení vybudovaná od doby platnosti tohoto zákona viz. Kap. II.8.6.3.. Uvedený zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy.

Ochranná pásma u zařízení, jejichž kolaudace proběhla před vyhlášením výše citovaného zákona: platí ochr. pásma dle dříve platných předpisů dle data kolaudace.

II.8.4.2.4. Zásobování teplem

Kromě tradičních zdrojů se pro získávání tepla v nově navrhovaných lokalitách připouští i alternativní zdroje tepla šetrné k životnímu prostředí.

Většina topných zdrojů instalovaných v obci spadá do malých spalovacích zdrojů o tepelném výkonu nižším jak 0,2MW.

Ostatní objekty jsou vytápěny zdroji o výkonu kotlů menším jak 50kW, případně lokálními topidly. Část objektů je plynofikována.

Dle odborného odhadu budou instalovány topné zdroje do výkonu 200kW (malé spalovací zdroje). Vzhledem k nastoupenému trendu zateplování objektů se instalace zdrojů nad 200kW předpokládá jen v ojedinělých případech, například v případě potřeby tepla pro technologické účely.

Topné zdroje a systémy budou navrženy dle zákona č. 406/200Sb. a zákona č.458/2000Sb. a jejich prováděcích nařízení a vyhlášek.

II.8.4.2.5. Ukládání a zneškodňování odpadů

I nadále zůstává zachován systém odpadového hospodaření v obci. Na území obce je tříděn komunální odpad na:

- tříděný odpad (papír, sklo, plast)
- směsný komunální odpad

Směsný komunální odpad je svážen na skládku mimo území obce. Je zajištěn svoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu.

Stará ekologická zátěž evidovaná dle ÚAP bude v případě prokázání nezbytnosti sanována. Dle sdělení obecního úřadu se v území problémy nevyskytují. Uvedené území je využíváno vhodným způsobem - aktuálně se na ploše bývalé skládky pěstují vánoční stromky.

Sběrné dvory jsou nezbytnou nutností při řešení likvidace odpadů s ohledem na šetrnost k životnímu prostředí. Jejich umístění a provoz musí být řešen v následných stupních povolování dle podmínek stanovených územním plánem, případně dalších podmínek dle konkrétní lokalizace a musí být řešen způsobem, respektujícím Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje.

II.8.4.3. KONCEPCE OBČANSKÉ VYBAVENOSTI (VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY) A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejné občanské vybavenosti, soustředěné zejména v centrální části obce a u silnice II. třídy, byly vyhodnoceny jako dostatečné i pro následující období a nárůst obyvatelstva dle předpokladu demografické prognózy. Jsou tedy stabilizovány.

Případné potřeby budou řešeny intenzifikací stávajících zařízení ve stávajících plochách. Částečně mohou být tato zařízení řešena v přiměřeném rozsahu i v plochách smíšených obytných. Tento způsob je umožněn stanovením přípustných činností v uvedených plochách a lze tak pružně reagovat na specifické potřeby území.

Veřejná prostranství jsou vymezena jednak jako prostor podél obslužných komunikací, jednak jako ústřední veřejný prostor návsi se specifikou prostranství v památkové zóně.

Z důvodu ochrany výjimečně zachované urbanistické hodnoty je pro toto prostranství stanovena i specifická plocha s podmínkami - PX. Pro zachování hodnoty návsi jsou podmínky využití směřovány k obnově původního uspořádání návsi, a to včetně výsadby zeleně. Proto je definován i charakter zeleně – původně místní listnaté dřeviny a ovocné stromy, aby se zamezilo výsadbě jehličnanů a dalších nepůvodních dřevin.

Nepůvodní dřeviny na pozadí vesnické památkové zóny působí cize, nesourodě a vytváří falešnou představu jiného typu prostoru (zámecký či městský park). Požadavek výsadby původních dřevin, případně ovocných stromů má napomoci k identifikaci venkovského prostředí návsi s půvabem, který přináší upřímnost, jednoduchost a účelnost – tj. prosté uspořádání druhů dřevin, které se buď tradičně v místě vyskytovaly (listnaté dřeviny), nebo přináší hospodářský užitek (ovocné stromy). Náhrada jehličnatých druhů dřevin za listnaté s sebou do tohoto prostranství současně přinese oživení ve formě změn v jednotlivých ročních obdobích, zastínění v letních měsících a lepší propustnost slunka v měsících zimních.

II.8.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, APOD.

II.8.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

Podle ZÚR OK náleží území obce Palonín ke krajinnému celku A. Haná.

Hlavním krajinotvorným činitelem v zájmovém území byla zemědělská výroba, neboť se jedná o intenzivní produkční zemědělskou oblast.

Z hlediska využití území se v rámci celého katastru vyskytuje typická zemědělská krajina. Lesnatý masív lemuje katastrální území Palonín v západní části území.

Matrice je tvořena především rovinami starosídelní krajiny a nivy. Patří do jádrového území středověké Moravy s původním slovanským osídlením, kde i v 19. století zásadně převažovalo české osídlení.

Dle Typologie plužiny O. Máčela (1955) i Typologie plužiny E. Černého (1979) má řešené území historicky traťovou plužinu, příp. nepravou traťovou plužinu.

Přírodní charakteristiky:

Geologie a geomorfologie

Palonín byl založen na jižním cípu takzvané *Mohelnické brázdy* na velmi úrodných půdách, geologické podloží tvoří převážně *spraše a sprašové hlíny*. Zastavěné území se nachází v nadmořské výšce 272 m.n.m. na západní straně katastru se zvedá terén až do výšky asi 372 m n. m. (provincie: Česká vysočina, subprovincie: Krkonoško-jesenická soustava, oblast: Jesenická soustava, celek: Zábřežská vrchovina, podcelek: Bouzovská vrchovina; provincie: Západní Karpaty, subprovincie: Vněkarpatské sníženiny, oblast: Západní vněkarpatské sníženiny, celek: Hornomoravský úval, podcelek: Středomoravská niva)

Přirozená vegetace

Rovinatá část dotčeného území je řazena do Černýšové dubohabřiny, svahy Bouzovské vrchoviny náleží do Bikové a jedlové doubravy. V nižších polohách je tedy přirozený výskyt dubu zimního i letního, habru, lípy, javoru, lísky, dřínu, svídy krvavé atd. Ve vyšší poloze je přirozené stanoviště také jedle.

Hydrologie

Území Palonína patří do *povodí Moravy*, protéká jím *Palonínský potok*. Značná část katastrálního území náleží do chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

K přírodním charakteristikám lze přiřadit i vysoce úrodné zemědělské půdy s příslušností k I. a II. třídě ochrany.

Dominanty

V rámci sídla vyniká dominanta kostela, která je dobře pozorovatelná z přístupových tras k sídlu.

Agrární část území trpí větrnou i vodní erozí a velikost půdních bloků přesahuje přirozený potenciál půdy. Nacházejí se zde segmenty krajiny vyprázdňené, vyžadující revitalizaci.

Na základě výše zmíněných charakteristik byla v územním plánu navržena opatření pro uchování stávajících uvedených hodnot v nezastavěném území, včetně posílení retenční schopnosti krajiny a zlepšení odtokových poměrů i zmírnění dopadů vodní a větrné eroze. Pro jednoznačné vyjádření uvedených opatření jsou v územním plánu nad rámec vyhlášky definovány a navrženy plochy zeleně na hranici zastavěného území – ZS.

II.8.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Prvky ÚSES jsou vymezeny v nezastavěném území a jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Trasy v maximální míře redukuje střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN a stavu v terénu. Většinu částí ÚSES lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. Chybějící a zásadně nefunkční segmenty se v území nevyskytují.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je rámcově dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit podrobnější provázanost.

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území je nadregionální ÚSES zastoupen:

Nadregionální biokoridor K93

Šířka nadregionálního biokoridoru: osa min. 40 m + nárazníková zóna 2km

Nadregionální biokoridor je tvořen převážně smrkovými monokulturami s příměsí dalších jehličnanů, což neodpovídá očekávanému cílovému stavu biokoridoru. Ve smrkové monokultuře dochází k zakyselení půdy, neprostupnosti světla, keřové patro chybí, bylinné patro je druhově chudé, proto je třeba se zaměřit na bohatší *druhové skladby*: lesní listnaté dřeviny: zejména buk, dub, javor mléč a babyka, habr, jeřáb) a keřové patro: bez černý, brslen, hloh, líska obecná)

Pro ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru, která tvoří 2 km široký pruh z každé strany vymezené osy biokoridoru, je nutno respektovat nahuštění sítě lokálních prvků ÚSES (pokud možno) stejného charakteru jako osa nadregionálního biokoridoru. V ochranné zóně nadregionálního biokoridoru jsou všechny segmenty ÚSES nižší hierarchické úrovně (regionální a lokální), významné krajinné prvky a ekosystémy se stupněm ekologické stability tři a výše chápány jako součást nadregionálního biokoridoru.

Nadregionální biocentrum NRC 13

Nadregionální biocentrum spadá do Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví, je existující, v rámci řešeného území se jedná o kulturní louky vyžadující pravidelné sečení. Nadregionální biocentrum je tvořeno komplexem lužních lesů 2. vegetačního stupně a navazujících listnatých chlumních lesů (3VS) s převážně přirozenou druhovou skladbou

s enklávami luk s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů. Na území obce Palonín zasahuje biocentrum jen částečně, jeho stav a charakter je funkční a vyhovující, bez navrhovaných změn.

Regionální ÚSES:

V řešeném území je regionální ÚSES zastoupen regionálním biocentrem:

Regionální biocentrum RBC 1786 – Obectov:

Regionální biocentrum je funkční. Druhová skladba regionálního biocentra se částečně blíží potenciální druhové skladbě dle STG (kyselá dubová bučina: buk 60%, dub 30%, jedle 10% + příměs listnatých dřevin). Současná druhová skladba tvořena z větší části listnatými dřevinami (topol osika, jeřáb, bříza, buk a dub – tvoří část porostu v mladších věkových stádiích, smrk se vyskytuje v menší míře, až dosáhne smrk mytního věku, je třeba ho nahradit listnatými dřevinami, aby nedocházelo k zakyselení půdy). Bylinné patro druhově chudší, zejména trávy. Při rozmanitější druhové skladbě dochází k větší podpoře druhové rozmanitosti, což je důležité zejména pro živočichy vázané na tyto typy společenstev.

Lokální ÚSES:

V řešeném území je lokální ÚSES zastoupen:

Lokální biocentrum LBC 5 – Podklučí

Lokální biocentrum je existující. Druhová skladba smíšená, zčásti jehličnaté dřeviny (převážně smrk, borovice, modřín), zčásti listnaté dřeviny – vtroušeně osika, bříza, jasan, jeřáb, třešen, vrba jíva), z keřového patra kalina a bez černý. Při dosažení mytního věku jehličnanů je nahradit listnatými dřevinami buď z přirozené obnovy nebo vysadit sazenice listnatých dřevin (buk, dub, habr, javory) z důvodu větší druhové rozmanitosti bylin a živočichů.

Lokální biocentrum LBC 3

Stávající lokální mokřadní biocentrum je územně stabilizované, tvořeno dřevinami přirozené druhové skladby. Lokální mokřadní biocentrum na pravém břehu potoka Nivky tvoří menší skupiny dřevin kolem potoka a na přiléhajících svazích travní porosty – louky a pastviny. Biocentrum pokračuje na druhé straně potoka na k.ú. Hrabín a Červená Lhota (obec Bílá Lhota).

Návrh doplnění přirozené dřevinné skladby dle potenciálního společenstva na tomto typu biotopu – jasanové olšiny: jasan ztepilý, olše lepkavá, vrba křehká, košíkářská a bílá s příměsí javoru mléče a babyky, jilm habrolistý a keřové patro tvořeno těmito druhy: krušina olšová, střemcha, kalina.

Lokální biocentrum LBC 4

Plocha biocentra v Paloníně tvoří okraj návrhu mokřadu (1,05 ha) dle územního plánu Bílá Lhota (podklady Generel ÚSES) kolem napřímeného meliorovaného potoka Nivky. Lokální biocentrum by mělo být tvořeno z dřevin přirozené druhové skladby dle typu biotopu v návaznosti na biokoridor dle navrhované potenciální druhové skladby. Protože se jedná o mokřadní stanoviště, kde je vyšší hladina podzemní vody, je potřeba použít navrhované dřeviny, které snášejí dočasné zamokření: olše lepkavá 40%, jasan ztepilý 30%, vrba křehká, košíkářská, a bílá 20% jako příměs javor mléč a babyka, jilm habrolistý 10% a keřové patro tvořeno těmito druhy: krušina olšová, střemcha o., kalina o.

Lokální biokoridor LBK 4 a 5

Lokální biokoridor je převážně funkční, tvořen břehovými porosty meliorovaného potoka Nivky. Porost je potřeba v některých úsecích doplnit na požadovanou celkovou šířku 15 m dřevinami: jasan ztepilý, olše lepkavá, vrba křehká, košíkářská a bílá, javor mléč a babyka, jilm a keřové patro tvořeno těmito druhy: krušina olšová, střemcha, kalina o. Biokoridory jsou vedeny na rozhraní obce Palonín a Bílá Lhota a částečně zasahují do obou obcí – katastr Hrabín a Červená Lhota. V převážné míře se jedná o dostatečnou šířku stávajícího koridoru s osou potoka. Na břehové porosty navazuje zemědělská plocha, tvořena zorněnou půdou, která v části trasy zužuje biokoridor pod minimální parametry. Jedná se však o dílčí úseky (v jednotlivých

k.ú.), jejichž rozsah je minimální a nemůže mít vliv na koncepční uspořádání trasy. Jižní část biokoridoru LBK 5 přechází do lesního komplexu.

II.8.5.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Územní plán respektuje stávající síť všech druhů komunikací, zajišťující prostupnost krajiny včetně pěších komunikací a cyklotras. Stávající systém komunikací je vhodné doplňovat o obnovu původních cest, jak účelových, tak i pěších, a to i v případě, že nové návrhy nejsou územním plánem konkrétně řešeny. Jedná se o koncepční zásadu zlepšení účelného zajištění prostupnosti krajiny, a to v detailu, který není nutno řešit v území konkrétním umístěním. Lze totiž využít i jiných nástrojů, které budou uvedenou problematiku řešit v detailu umístění na pozemcích (pozemkové úpravy, územní rozhodnutí apod.). Z důvodu prostupnosti krajiny také není (ve smyslu podmínek využití území kap. I.6.2.) v nezastavěném území připuštěno oplocování.

II.8.5.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ A OCHRANA PŘED POVODNĚMI

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ jsou zabezpečena posílením krajinné zeleně s účinkem zvyšování retenční schopnosti krajiny a zmírnění dopadů extravilánových vod. Jedná se zejména o zeleň navrhovanou na vnějších okrajích zástavby a posilující prvky ÚSES v málo ekologicky stabilních lokalitách. Jako protierozní opatření figurují dále také územně stabilizované plochy lesa, plochy vymezených biokoridorů a biocenter prvků ÚSES a plochy zeleně, která je právě z důvodu nutnosti tyto plochy uchovat a chránit vymezena nad rámec ploch s rozdílným způsobem využití, stanovených v prováděcí vyhlášce.

Dále lze využívat opatření, která povedou k minimalizaci erozního smyvu na pozemcích zemědělského půdního fondu, zejména prostřednictvím doplnění krajinné struktury. Uvedená opatření mají již podle označení povahu opatření nezávislých na územním plánu a uplatnění jednotlivých druhů bude záležitostí vlastních realizací úprav či osevních postupů na zemědělské půdě:

1. Organizační opatření (plošná)

Organizační opatření jsou nejjednoduššími protierozními opatřeními a vycházejí ze znalosti příčin vzniku erozních jevů a zákonitostí jejich rozvoje. Jejich podstatou je především vhodný výběr a rozmístění plodin a úprava velikosti a tvaru pozemku. Vegetační pokryv hraje důležitou roli, jednak tím, že chrání půdu před erozním účinkem kapek, současně podporuje však do půdy a svými kořeny zpevňuje půdu, která se stává odolnější vůči eroznímu působení vody.

Mezi organizační opatření se řadí: pozemkové úpravy, ochranné zatravnění, protierozní rozmísťování plodin, pásové pěstování plodin, protierozní osevní postupy.

2. Agrotechnická opatření (plošná)

Vliv vegetačního pokryvu na smyv půdy se projevuje ochranou povrchu půdy před destruktivním působením dopadajících dešťových kapek, zpomalováním rychlosti povrchového odtoku a nepřímo též působením vegetace na půdní vlastnosti. Ochranný vliv vegetace je přímo úměrný pokryvnosti a hustotě porostu v době přívalového deště (nejčastější výskyt v období červen až září). Proto dokonalou protierozní ochranu představují porosty trav a jetelovin, naopak běžným způsobem pěstované širokořádkové plodiny (kukuřice, okopaniny) chrání půdu zcela nedostatečně. Agrotechnickými opatřeními se dosáhne toho, aby především v období častého výskytu přívalových srážek nezůstala půda bez dostatečného vegetačního krytu nebo alespoň bez krytu z posklizňových zbytků (strniště), zejména v období častého výskytu přívalových dešťů (od poloviny května do počátku září). V první třetině tohoto období mají nedostatečnou pokryvnost okopaniny, zvláště kukuřice. Agrotechnická opatření je možno rozdělit na:

a) Protierozní agrotechnologie na orné půdě - výsev do ochranné plodiny, strniště, mulče či posklizňových zbytků a - hrázkování a důlkování povrchu půdy

b) Protierozní agrotechnologie ve speciálních kulturách - zatravnění meziřadí, - krátkodobé porosty v meziřadí a - mulčování - hrázkování a důlkování povrchu půdy v meziřadí.

3. Biotechnická opatření (liniová)

Samostatně použitá organizační či agrotechnická opatření nejsou obvykle schopna podstatně omezit povrchový odtok. Proto je nezbytné přerušit svažité, plošně rozsáhlé pozemky a neúměrně dlouhé svahy protierozními opatřeními liniového charakteru a spolu s realizací nových svodných prvků vytvořit v povodí odpovídající síť nových hydrolinií. Technické liniové prvky protierozní ochrany jsou trvalou překážkou přerušující délku svahu a napomáhající tak rozptýlení povrchového odtoku. Jsou navrhovány tak, aby svou lokalizací ovlivňovaly směr obdělávání pozemků a způsob hospodaření zemědělských subjektů. Vedle základní protierozní funkce mají spolu s doprovodnou zelení na nich rostoucí velký význam i z hlediska krajinně estetického a ekologického. Základními biotechnickými opatřeními jsou: protierozní meze, protierozní průlehy, ochranné hrázky, stabilizace drah soustředěného odtoku, zasakovací a sedimentační pásy, protierozní nádrže a změna druhu pozemku.

Na území obce jsou aktuálně připravovány realizace zatravnovacích protierozních travních průlehů a příkopů.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI - V zájmovém území je stanoveno záplavové území na toku Morava, které je respektováno, stávající zástavbu nezasahuje a nejsou v něm navrhovány zastavitelné plochy. Záplavové území bylo vyhlášené 19.3.1990 OÚ Šumperk pod č.j. Voda 2137/1/90 – Du-235. V tomto území jsou vymezeny plochy zemědělské trvale zatravněné – NX, s definovaným využitím jako trvale travní porost, jako nekonfliktní využití v záplavovém území

II.8.5.5. REKREACE

Rekreace v krajině se odehrává ve formě zejména cykloturistiky a bez nároků na vymezování nových zastavitelných ploch. Zázemí pro uvedenou formu lehké turistiky skýtá v dostatečné míře zastavěné území s vymezenými plochami smíšenými obytnými.

II.8.5.6. PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Nové plochy pro těžbu nejsou navrhovány. Na k.ú. obce nejsou evidována ložiska nerostných surovin. Pouze okrajově zasahuje v severní části katastru ze směru od Loštic území dotčené těžbou (dle ÚAP). Ve skutečnosti se jedná o území s intenzivní zemědělskou činností.

Ochrana ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nenachází chráněné ložiskové území a dobývací prostor.

II.8.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

II.8.6.1. ZDŮVODNĚNÍ PLOCH STANOVENÝCH NAD RÁMEC VYHLÁŠKY

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou určeny ve vazbě na ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Nad rámec ploch definovaných vyhláškou jsou v územním plánu samostatně vymezeny plochy sídelní zeleně:

- zeleň – sady – ZS - zejména pro potřebu vyjádřit v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů koncepci sídelní zeleně. Tyto plochy zeleně označují významnější a pro dané zastavěné či zastavitelné území charakteristickou zeleň, která vytváří zásadní plochy zeleně, které mají i další specifickou funkci (např. ochrannou a izolační), a proto je potřebné je chránit samostatným vymezením.

Jedná se o významné plochy zeleně, které je nutno v území vymezovat, stabilizovat a chránit. Nepřípustný je jejich úbytkem vzniklý zejména realizací zařízení a objektů neslučitelných s funkcí zeleně.

Zdůvodnění potřeby definovat i charakter výsadby v sídle i krajině, zejména návratem k místně původním dřevinám, je uvedeno v kap II.8.3.3. Odůvodnění.

Ostatní plochy s rozdílným způsobem využití odpovídají druhům ploch určených výše uvedenou vyhláškou, případně jejich odvozenin vyplývajících z potřeby plochu blíže a podrobněji specifikovat pro nezaměnitelnost jejich využití (OV, OS, OH, OK a pod.).

II.8.6.2. DEFINICE POJMŮ A PODMÍNEK PRO ZMĚNY VYUŽITÍ PLOCH

Pojmy použité ke stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou odvozeny od definice pojmů stanovených ve stavebním zákoně, či v jiném, případně i metodickém předpisu. Pojmy neurčené jsou definované územním plánem v kapitole I.6.

Příklad určitých objektů, zařízení, jevů a činností je uveden jako rámec možných objektů, zařízení, jevů a činností, nikoliv taxativní výčet.

Prostorová regulace je stanovena s ohledem na ochranu charakteru stávajícího zastavěného území, proto jsou stanoveny koeficienty minima zeleně a prostorová regulace zástavby s určením maximální výškové hladiny zástavby, včetně požadavku na dodržení tradičních objemových struktur zástavby ve smyslu uvedené definice.

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou v některých plochách nezastavěného území výslovně vyloučeny vybrané činnosti ve smyslu uvedeného paragrafu. Toto vymezení slouží zejména pro účely potvrzení a stabilizace koncepce uchování charakteru krajiny a v maximální míře zachování přírodního charakteru nezastavěného území, bez dalších nepříznivých vlivů antropogenní činnosti (výstavba) zásadně ovlivňující charakter území a zajištění prostupnosti krajiny (oplocení). Proto je ve většině ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vyloučena výstavba ekologických a informačních center (zastavěné území obce poskytuje dostatečné zázemí pro uvedené aktivity), a dále stavby pro zemědělství a lesnictví (v zastavěném území obce se nachází dostatečné plochy výrobních a zemědělských areálů, které lze intenzifikovat).

II.8.6.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území vyplývají z platných právních předpisů a správních rozhodnutí. V graficky vyjádřitelné podobě jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese II.1.

A. KULTURNÍ LIMITY

A.1. NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- *kostel sv. Josefa a sousoší Kalvarie* – r.č. 105056, p. č. st. 42, p. č. 469/12
- *venkovská usedlost č. p. 3* – r. č. 37521/8-1072, p. č. st. 18
- *venkovská usedlost č. p. 9* - r. č. 46826/8-1073, p. č. st. 39
- *venkovská usedlost č. p. 11* - r. č. 22370/8-1079, p. č. st. 43
- *venkovská usedlost č. p. 32* - r. č. 37545/8-1074, p. č. st. 91/1, 91/2
- *venkovská usedlost č. p. 33* - r. č. 26087/8-1075, p. č. st. 92
- *venkovská usedlost č. p. 36* - r. č. 28194/8-1078, p. č. st. 98

Nemovité kulturní památky jsou chráněny dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, popř. dle předpisů tento zákon nahrazujících.

A.2. VESNICKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA

Od roku 1995 je celá náves *vesnickou památkovou zónou* s typickými selskými statky ze 2. poloviny 19. stol. dle vyhlášky MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny – č. r. 2352.

A.3. PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU (nejsou limitem ze zákona či správního rozhodnutí, jejich ochrana je zajištěna zařazením hodnoty v územním plánu)

- Kaplička sv. Pavlíny postavená po morové epidemii v r. 1720 u cesty do Loštic – p. č. 325/22,

- Socha sv. Jana Nepomuckého z r. 1716 na dolním konci – p. č. 469/19 při štítové zdi objektu na p. č. st. 21,

- Kříž z r. 1766 na cestě do Doubravice tzv. „Pospíšilův“ - p. č. 340/3,

- Kříž z r. 1768 na cestě do Loštic – p. č. 325/9,

- Kříž z r. 1770 na cestě k Novým Mlýnům – p.č. 368/17 při bývalé cestě p. č. 472/1,

- Kříž z r. 1816 na cestě k Trpínu a Červené Lhotě, p. č. 226/16 u p. č. 480,

- Kříž z r. 1855 na cestě do Obectova tzv. „Čepův“ - p. č. 251/2,

- Pomník padlým s bustami prezidenta Beneše a TGM – p. č. 469/21,

- Centrální kříž na hřbitově – p. č. 15

A.4. ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKY

Celé území katastru je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně.

V případě budoucí výstavby je nutné dodržovat ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem /cca 15 pracovních dnů/ zahájení výkopových prací příslušné oprávněné organizaci /NPÚ, územní odborné pracoviště v Olomouci, příp. Archeologickému ústavu, a případně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22, zák. č. 20/1987 Sb.

V území jsou registrovány lokality s archeologickými nálezy dle označení Státního archeologického seznamu:

- 14-43-25/1 - trať "Demčín" (k.ú. Palonín)
- 14-43-25/10 - "Za humny" (k.ú. Palonín)
- 14-43-25/19 - středověké a novověké jádro obce (k.ú. Palonín)
- 14-43-25/24 - Doubravice - Kouřilka (k.ú. Doubravice nad Moravou a Palonín)
- 14-43-25/4 - SV obce (k.ú. Palonín)
- 14-43-25/6 - levý břeh potoka Nivka – (k.ú. Palonín)
- 14-43-25/9 - "Padělky" (k.ú. Palonín)

B. PŘÍRODNÍ LIMITY

B.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Nadregionální biocentrum

Nadregionální biokoridor

Regionální biocentrum

Lokální biocentrum

Lokální biokoridor

Dle § 4 odst. 1 zák. č. 114/1992 je tvorba a ochrana územních systémů ekologické stability opatřením ve veřejném zájmu. Výsadbu prvků ÚSES v místech střetů s inženýrskými sítěmi a podél vodních toků je nutno v dalších stupních projektové přípravy ÚSES zkoordinovat s požadavky správců dotčených sítí a toků. V rámci komplexních pozemkových úprav může dojít ke korekci průběhu navrhovaných prvků ÚSES, zejména nižších kategorií, avšak pouze tak, aby zůstala zachována funkčnost systému.

B.2. CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST LITOVELSKÉ POMORAVÍ, ustanovena 29.10.1990 vyhláškou MŽP ČR č. 464/1990.

Předmět ochrany: Ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.

B.3. NATURA 2000

- **Ptačí oblast Litovelské Pomoraví** vyjmenována v nařízení vlády 23/2005 Sb., kód: CZ0711018

Předmět ochrany: Populace ledňáčka říčního, strakapouda prostředního, lejska bělokříkého a jejích biotopy

- **Evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví** je zapsána na návrhu národního seznamu, který byl schválen 22. prosince 2004, kód: CZ0714073

Předmět ochrany: Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, jeskyně nepřístupné veřejnosti, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, lokalita bobra evropského, čolka velkého, kuňky ohnivé, modráška bahenního, netopýra černého, ohniváčka černočárého, svinutce tenkého, vydry říční.

B.4. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP) a PŘÍRODNÍ PAMÁTKY- Zákon č. 114/1992 Sb. (§3), o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- **VKP ze zákona** - vodní toky a plochy, údolní nivy a lesy

- **Ochranné pásmo Přírodní památky Za mlýnem** (přírodní památka se nachází mimo řešené území, zasahuje pouze ochranné pásmo)

B.5. LESY

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Při dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 50m od okraje lesa je potřebný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů

B.6. OCHRANA VYUŽITELNÝCH PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

Ložiska nerostných surovin - dle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění zákona č. 439/1992 Sb., a vyhlášky MŽP ČR č. 364/1992 Sb. o ochranných ložiskových územích a zákona č. 41/1957 Sb. se na území obce nevyskytují

B.7. OCHRANA VODNÍCH ZDROJŮ, CHOPAV

dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů a dle změny tohoto zákona ze dne 7.ledna 1998, Směrnice č. 51 Ministerstva zdravotnictví z roku 1979 o základních hygienických zásadách pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou a pro zřizování vodárenských nádrží – na území obce se nevyskytuje.

Východní část území náleží do chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV

B.8. OCHRANA VODNÍCH TOKŮ

dle zákona č. 254/2001 Sb., vyhlášky č. 19/1978 a nařízení vlády č. 171/1992. Správce vodního toku může užívat pozemky pro nutné a nezbytné účely v šíři 6m od břehové čáry. Ke stavbám ve vzdálenosti menší než 15m od vzdušné paty hráze je třeba souhlasu vodohospodářského

orgánu. U ČOV musí charakter všech odpadních vod odpovídat podmínkám přípustného znečištění vod dle nařízení vlády č. 171/1992.

B.9. OCHRANA ZPF

dle zák.č.334/1992 sb.,vyhláška č.13/94 Sb. Ve znění pozdějších předpisů. Při záboru ZPF je v souladu se zák.č. 334/1992 nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území. Při veškerých zásazích do sítě zemědělských účelových komunikací je nutno zajistit přístup ke všem obhospodařovaným pozemkům.

- I. a II. třída ochrany

- investice do půdy

B.10. RADONOVÉ RIZIKO

Vyhláška MZD ČR 76/1991 Sb. s vládním usnesením 27/1987 Sb. a č. 150/1991 Sb. se směrnicemi MF ČR č. 122/1991 Sb. a zákonem č. 505/1990 Sb. zákon č.18/1997 Sb. o mírovém využívání.

C. TECHNICKÉ A CIVILIZAČNÍ LIMITY

C.1. OCHRANNÉ PÁSMO SILNIČNÍCH STAVEB

dle zákona č. 13/1997 Sb. Týká se pouze silnic v části mimo zastavěné území obce v těchto vzdálenostech:

- 100,0 m od osy přilehlého pruhu dělené komunikace

- 15,0 m od osy silnice II. a III. tř.

- 15,0 m od osy místní komunikace mimo zástavbu

Příslušný silniční orgán může nařídit, aby v silničním OP byla odstraněna nebo upravena stavba, zařízení, stromy, keře a povrch půdy. V OP je zakázána stavební činnost vyžadující ohlášení nebo povolení. Výjimku může udělit příslušný silniční orgán.

C.2. OCHRANNÁ PÁSMATA VODOHOSPODÁŘSKÝCH STAVEB

Kanalizace - ochranná pásma stok jsou určena §23 zákona 274/2001 Sb. a to v šířce 1500 resp. 2500 mm od okrajů půdorysných rozměrů stoky a souvisících objektů. V ochranném pásmu lze provádět jakoukoliv stavební činnost pouze se souhlasem majitele či provozovatele kanalizace.

Vodovod - ochranná pásma vodovodních řadů jsou určena §23 zákona 274/2001 Sb. a to v šířce 1500 resp. 2500 mm od okrajů půdorysných rozměrů řadu a souvisících objektů. V ochranném pásmu lze provádět jakoukoliv stavební činnost pouze se souhlasem majitele či provozovatele kanalizace a vodovodu.

Stanovené záplavové území vodního toku Morava vyhlášené 19.3.1990 OÚ Šumperk pod č.j. Voda 2137/1/90 – Du-235.

Hlavní odvodňovací zařízení Palonín, evidované pod č.ID 5060000254-11201000, otevřený profil v celkové délce 0,09 km a 0,509 km zatrubněný profil, rok pořízení 1975;

Hlavní odvodňovací zařízení Loštice, evidované pod č.ID 5060000255-11201000, otevřený profil v celkové délce 0,246 km, rok pořízení 1984.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

C.3. OCHRANNÁ PÁSMA ENERGETICKÝCH ZAŘÍZENÍ

Elektrické vedení

dle zákona č. 222/1994 Sb. (platí pro stávající vedení), zákona č. 458/2000 Sb. (platí pro nová vedení) o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o státní energetické inspekci je stanoveno svislými rovinami vedenými po obou stranách krajinných vodičů ve vodorovné vzdálenosti a měřené kolmo na vedení, venkovní trafostanice má ochranné pásmo ve všech směrech:

- nadzemní vedení VN 110kV - 12 m od krajního vodiče na každou stranu,
- nadzemní vedení VN 22kV - 7 m pro vodiče bez izolace na každou stranu od krajního vodiče, 2 m pro vodiče s izolací, závěs kabelový 1 m
- kabelové vedení do 22kV - 1 m na každou stranu od krajního vodiče,
- stožárové transformační stanice 22/0,4kV-7 m od konstrukce všemi směry,
- kompaktní a zděné transfor. stanice - „- 2 m od obezdění všemi směry,
- vestavěné transformační stanice - 1 m od obestavěné stanice.
- venkovní vedení NN 0,4 kV nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona

č. 458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94:

- Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně
 - vodiče bez izolace 10 m
 - vodiče se základní izolací -- m
 - závěsná kabelová vedení -- m
- Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon
 - 1 m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase)
- Elektrické stanice (transformovny)
 - stožárové transformovny 20/30 m od konstrukce stanice
 - kompaktní a zděné transformovny 20/30 m od konstrukce stanice.

Ochranné pásmo Radioreléové trasy a spoje

Ochranné pásmo dálkového komunikačního optického kabelu

Ochranné a bezpečnostní pásmo plynovodu

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy dle zák. 458/2000 Sb. Ochranná pásma jsou vymezována na každou stranu od vnějšího líce plynovodního potrubí:

- pro STL plynovody a přípojky 1m
- pro VTL plynovody a jejich přípojky 4m
- regulační stanice VTL/STL je 10 m

Bezpečnostní pásma jsou dána dle příslušné DN přílohou k zák. 458/2000 Sb. oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí:

- pro DN 500 - 30 m na každou stranu
- pro DN 200 - 20 m na každou stranu
- pro DN 100 a DN 80 - 10 m na každou stranu

C.4. OBRANA STÁTU

- zájmy Ministerstva obrany (MO) a jejich ochranná pásma jsou v území respektována:

- Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102). V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb - dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

II.8.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ve smyslu stavebního zákona a prováděcích předpisů jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu (technickou), a to v grafické i textové části. Jedná se o neopominutelné stavby a zařízení nezbytné pro další funkční rozvoj území, včetně převzetí veřejně prospěšných staveb ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Veřejně prospěšná opatření nejsou vymezena (u ÚSES nejsou navrhovány části a segmenty dosud nefunkční a k realizaci).

II.8.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Předkupní právo není vymezováno.

II.8.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Posuzování vlivů nebylo v Zadání požadováno, kompenzační opatření nejsou stanovena.

II.8.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Byla vymezena územní rezerva, vyplývající ze ZUR OK – propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel návrhem vodovodního řádu, přivádějícího vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle.

II.8.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Nebylo požadováno.

II.8.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studie nejsou navrhovány. Rozsah rozvojových ploch odpovídá přirozenému rozvoji obce, bez potřeby podrobnějšího územně plánovacího podkladu.

II.8.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Požadavky nebyly vymezeny, zpracování regulačního plánu není požadováno.

II.8.14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Etapizace není navrhována

II.8.15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Pro tyto účely byly vymezeny stavby v památkové zóně, zejména z důvodu potřeby zachování stávajících původních struktur a současně s respektováním těchto struktur, měřítka a objemové harmonie při případných změnách uvedených staveb, a to v případech pohledové exponovanosti z prostoru návsi.

II.8.16. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Podkladem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP SO ORP Mohelnice. Základní výstup uvádí následující tabulka.

Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj ÚAP ORP Mohelnice (hodnocení podle metodického sdělení MMR k aktualizaci ÚAP)

pilíř	hodnocení
příznivé životní prostředí	+
hospodářský rozvoj	-
soudržnost obyvatel	-
Vyhodnocení	Kategorie 3a

Výsledná kategorie 3a – znamená, že řešené území Palonína je v rámci celkového hodnocení vyváženosti územních podmínek ÚAP SO ORP Mohelnice přiřazeno k obcím, s nevyváženým stavem všech tří pilířů a hodnoceno jako podprůměrné.

S ohledem na funkci řešeného území ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení

obytné funkce (adekvátní využití potenciálu bydlení) a hospodářského rozvoje při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí.

Územní plán reaguje na předpoklady udržitelnosti rozvoje návrhem:

- přiměřeného rozvoje ploch pro bydlení (plochy smíšené obytné)
- intenzifikace zastavěného území
- rozšíření ploch výroby (plochy pro výrobu a skladování drobné a řemeslné výroby)
- odpovídající technické infrastruktury
- ochrany nezastavěného území
- podmínek pro ochranu hodnot sídla i krajiny
- podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

II.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Využívání zastavěného území obce skýtá možnosti proluk, které lze využít k intenzifikaci území.

V oblasti bydlení se počítá s tímto efektem a uvažuje se s pokrytím části nové výstavby bytů bez nároku na vymezení nových ploch v ÚP.

Pro pokrytí potřeb rozvoje obce jsou řešeny potřeby bydlení i s ohledem na trend zvyšování úrovně bydlení spolu s klesáním počtu členů senzovních domácností a nárůstem „singl“ domácností. Proto jsou navrhovány nové plochy bydlení. Rozsah návrhových ploch bydlení odráží kromě potřeby vyplývající z demografických prognóz i polohu obce v prostředí, s dobrou dopravní dostupností včetně přímého napojení na nadřazenou silniční síť a v blízkosti města Mohelnice (možnost pracovních příležitostí, vyšší vybavenosti apod.).

Rozsah navrhovaných ploch byl přehodnocen a byl navržen pro obec přiměřený rozsah rozvojových ploch smíšených obytných.

Pro zlepšení úrovně zaměstnanosti jsou navrhovány v obci plochy pro výrobu.

Další komentáře jsou obsaženy v textu následující kapitoly, v části Zdůvodnění záborů ZPF.

II.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.10.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Při zpracování návrhu Územního plánu Palonín bylo postupováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů a podle metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996.

Vyhodnocení záborů se skládá z textové, tabulkové a grafické části. Grafická část je zpracována na samostatném výkresu (II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) v měřítku 1 : 5 000, kde jsou vyznačeny jednotlivé rozvojové plochy, kultury zemědělského půdního fondu, hranice BPEJ a investice do půdy.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch - viz tabulková příloha. Zde jsou plochy rozlišeny z hlediska zařazení do BPEJ a do jednotlivých kultur včetně uvedení stupně přednosti ochrany.

K záboru zemědělské půdy dochází v územním plánu i ve prospěch zeleně – sadů (dle údajů uvedených v tabulce Vyhodnocení záboru ZPF).

Zdůvodnění všech zastavitelných ploch a záborů zemědělské půdy je vyhodnoceno v zadní části kapitoly.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány tak, aby nedocházelo ke ztížení obhospodařování stávajících zemědělských pozemků, tedy bez zbytkových a problematicky zemědělsky obhospodařovaných ploch.

PŮDNÍ POMĚRY

V katastru převládají hnědozemě a illimerizované půdy, okrajově i půdy černozemního charakteru. V nivních polohách převažují obohacené nivní půdy se sklonem k zamokření.

Podkladem pro určení pedologických poměrů se staly mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). BPEJ je základní oceňovací a mapovací jednotkou bonitační soustavy. Její vlastnosti jsou určeny hlavní půdně klimatickou jednotkou rozšířenou o charakteristiky sklonitosti, skeletovitosti, hloubky půdního profilu a expozice podle dohodnutých kritérií. BPEJ je tedy charakterizována pětimístným kódem a zahrnuje plochy s přibližně shodnou kvalitou půdy.

SÍŤ ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ

Trasy základních zemědělských účelových komunikací byly respektovány, nedošlo k jejich narušení. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

EROZE

V důsledku systému hospodaření na zemědělské půdě, existenci velkých bloků orné půdy a vzhledem k charakteru terénu hrozí na části území větrná i vodní eroze. V územním plánu jsou navržena protierozní opatření formou nových ploch krajinné zeleně a návrh protierozních opatření na vymezené části území (viz Hlavní výkres I.2) formou organizačních, agrotechnických a biotechnických opatření. Dodržováním vhodného způsobu organizace hospodaření na zemědělské půdě (orbu po vrstevnicích, úpravu osevního postupu, zatravnění orné půdy) lze účinně zamezit negativním důsledkům erozí.

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Komplexní pozemkové úpravy nebyly v řešeném území zpracovány.

ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Intenzivně obdělávané plochy se nacházejí v rozsahu celého katastru a dosahují až bezprostředně k zastavěnému území obce. Z kultur převažuje orná půda. Zahrady a sady se vyskytují především v zastavěném území v soukromé drůbě.

Na katastrálním území obce je i nadále provozována zemědělská výroba ve stávajícím zemědělském areálu (vepřín – porodna).

TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF

Souhrnný přehled o struktuře a záboru ZPF navrhovaných ploch v územním plánu, v k.ú. Palonín:

funkční využití / označení plochy	celková výměra lokality (ha)	výměra ZPF celkem (ha)	výměra dle kultur (ha)			bonitace PEJ			výměra dle umístění	
			orná	zahrady , sady	trvalý travní porost - ttp	kód BPEJ	výměra ha	třída ochrany	v zastavěném území (ZÚ)	mimo zastavěném území (M)
SV/Z1	0,82	0,82	0,82	-	-	3.14.00	0,82	II	-	M
SV/Z2	0,14	0,14	0,14	-	-	3.10.00	0,14	I	-	M

SV/Z3	0,33	0,33	-	0,33	-	3.10.00	0,33	I	ZÚ	-
SV/Z4	0,30	0,30	0,07 0,11	0,11 0,01	- -	3.10.00 3.58.00	0,18 0,12	I II	ZÚ	-
SV/Z6	0,38	0,38	- -	0,23 0,15	- -	3.10.00 3.14.00	0,23 0,15	I II	ZÚ	-
SV/Z7	0,85	0,85	0,32 0,48	0,02 0,03	- -	3.10.00 3.14.00	0,34 0,51	I II	ZÚ	-
Σ	2,82	2,82	1,94	0,88	-	-	-	-	-	-
VD/Z8	0,37	0,37	0,31 0,06	-	-	3.10.00 3.58.00	0,31 0,06	I II	ZÚ	-
Σ	0,37	0,37	0,37	-	-	-	-	-	-	-
TI/Z5	0,48	0,48	0,40	0,08	-	3.10.00	0,48	I	-	M
Σ	0,48	0,48	0,40	0,08	-	-	-	-	-	-
ZS/Z9	0,85	0,81	0,81	-	-	3.10.00	0,81	I	ZÚ	-
ZS/Z10	1,96	1,96	1,53 0,43	-	-	3.14.00 3.58.00	1,53 0,43	II II	-	M
ZS/Z11	1,01	1,01	0,23 0,78	-	-	3.10.00 3.14.00	0,23 0,78	I II	-	M
ZS/Z12	0,40	0,40	0,40	-	-	3.14.00	0,40	II	-	M
Σ	4,22	4,18	4,18	-	-	-	-	-	-	-
celkem										
	celková výměra lokalit (ha)	výměra ZPF celkem (ha)	orná	zahrady	trvalý travní porost - ttp	-	-	-	-	-
Σ celkem	7,89	7,85	6,89	0,96	-	-	-	-	-	-

Pro navrhované lokality, včetně zeleně – sadů je uvažováno **s celkovým rozsahem ZPF 7,85 ha**, z toho pro plochy:

smíšené obytné **2,82 ha**

orná 1,94 ha
zahrady 0,88 ha

výroba a skladování **0,37 ha**

orná půda 0,37 ha

technická infrastruktura **0,48 ha**

orná půda 0,40 ha
zahrady 0,08 ha

zeleně – sady **4,18 ha**

orná půda 4,18 ha

koridor sdružené stezky, cyklostezky (KD1) – vlastní rozsah 611mx3m = cca 0,18 ha
koridor pro homogenizaci silnice R35 (KD2) – rozsah = cca 3,89 ha

koridor pro vodovod dle ZÚR OK (KT) – jedná se o liniovou podzemní trasu bez nároku na zábor ZPF

ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF

Řešení dle územního plánu podporuje rozvoj obce a v rámci udržitelného rozvoje usiluje dosáhnout stabilizace sídla ve struktuře osídlení. Jedním ze základních předpokladů uvedeného je stabilizace obyvatel, a to zejména nabídkou disponibilních ploch pro bydlení a možnostmi pracovních příležitostí v obci.

Územní plán navrhuje zejména plochy smíšené obytné a plochy výroby a skladování s tím, že současně bude probíhat intenzifikace zastavěného území. Tímto způsobem bude dosaženo účelného využití již zastavěného území současně s nabídkou nových ploch. K novým záborům zemědělských ploch dochází v celkovém rozsahu 7,85 ha. Ve prospěch ploch zeleně - sadů se z toho jedná o zábor **5,28 ha, které nejsou určeny k zastavění a zůstávají součástí ZPF.**

Specifickým zábohem je rozsah 0,18 ha pro účely cyklostezky, která je navrhována v trase původní zemědělské účelové komunikaci.

Část návrhových ploch využívá dosud nezastavěných ploch uvnitř zastavěného území.

Konfrontace s původní územně plánovací dokumentací

Využití návrhových ploch z Územního plánu obce Palonín bylo posouzeno z hlediska potřeb obce i s ohledem na odhady demografického vývoje v obci, bylo přehodnoceno a zváženo jejich zařazení do návrhu rozvojových ploch Územního plánu Palonín. Výrazně byla redukována návrhová plocha bydlení v jihozápadní části obce, a to pouze na již zastavěném území. Dále byl upraven a redukován rozsah návrhové plochy pro výrobu **Z8** – a to zejména s ohledem na výskyt nejvíce chráněných půd i s ohledem na blízkost ploch obytných. Ostatní návrhové plochy byly zaktualizovány podle realizovaného zastavění (případně byl částečně upraven rozsah plochy) a opětovně zařazeny do nového územního plánu (**Z2 a Z4**). **Zábory zemědělské půdy na uvedených plochách byly hodnoceny a odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF již v původním územním plánu a jeho změnách.** Rozsah ploch **Z1, 6 a 7** byl upraven s ohledem na charakter vymezeného zastavěného území s větší hloubkou obytného zázemí. Zástavba je přitom regulována stanovením maximální velikosti pozemku pro jednotlivou zástavbu i stanovením minimálního podílu zeleně na pozemku pro zástavbu.

Závěrem lze konstatovat, že navržené rozvojové zastavitelné plochy svým rozsahem odpovídají potřebám obce v dosažitelném časovém horizontu a zajišťují kontinuitu rozvojového potenciálu obce.

Oproti původnímu územnímu plánu byly do návrhových ploch zařazeny plochy sídelní zeleně. Jedná se o plochy, které se vyskytují v zastavěném území, případně v jeho přímé návaznosti, mají specifický charakter zejména ochranný a izolační pro zlepšení podmínek obytného území. Tyto plochy zůstávají součástí ZPF s navrženým využitím jako sady bez možnosti výstavby objektů.

Návrh ploch odpovídá charakteru obce, umožňuje zachovat tradiční uspořádání zástavby i jejího zázemí se zelení. Posiluje se tak pozitivní obraz sídla v krajině.

Zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany

Rozsah a zastoupení záborů půd s I. a II. třídou ochrany je vysoké, zejména v návaznosti na zastavěné území, ve kterém se tyto půdy vyskytují většinou. Pro zastavitelné plochy tedy nelze navrhovat k využití lokality na půdách horší kvality a s nižšími stupni ochrany zemědělského půdního fondu. Územní plán vychází z kontinuity vývoje území a rozvoj navrhuje v pokračování zástavby, která do bonitních půd již zasahuje. Charakter zastavěného území v údolní nivě a trasy technické i dopravní infrastruktury neumožňují zásadně jiný přístup.

Jedním z faktorů, regulujících výstavbu ve smyslu hospodárného využití zemědělské půdy, je podmínka maximální výměry vymezených pozemků pro RD v průměru cca 1 300 m².

Stanovený rozsah vychází zejména z charakteru převážné části stávajícího zastavěného území s výraznější hloubkou pozemků využívaných jako záhumenní a sady.

Nejbonitnější, vysoce chráněné půdy jsou navrženy v I. třídě ochrany v rozsahu 3,05 ha (z toho 1,22 ha pro plochy smíšené obytné, 0,31 ha pro plochy výroby a skladování, 0,48 ha pro technickou infrastrukturu (čistírna odpadních vod), 1,04 ha ve prospěch zeleně – sady. Další návrhové plochy v rozsahu 4,80 ha se odehrávají na půdách II. třídy ochrany.

CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

LOKALITA SV – Z1

Území v severovýchodní části obce, navržené pro plochy smíšené obytné venkovské, navazující na zastavěné území, jedná se o doplnění a budoucí zacelení zastavěného území obce. Lokalita byla zařazena do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem.

LOKALITA SV – Z2

Lokalita v severní části obce, navržená pro plochy smíšené obytné venkovské v rozsahu pro jeden rodinný dům, navazující na zastavěné území. Lokalita byla převzata do zastavitelných ploch z původního územního plánu (rozsah byl redukován o realizovanou zástavbu).

LOKALITA SV – Z3

Lokalita v severozápadní části obce pro plochy smíšené obytné venkovské v rozsahu pro dva rodinné domy uvnitř zastavěného území, navrhuje k výstavbě druhou stranu již jednostranně zastavěné komunikace.

LOKALITA SV – Z4

Lokalita v severovýchodní části obce, navržená pro plochy smíšené obytné venkovské v rozsahu pro dva rodinné domy, navrhuje k výstavbě druhou stranu již jednostranně zastavěné komunikace v proluce zastavěného území. Lokalita byla převzata do zastavitelných ploch z původního územního plánu.

LOKALITA SV – Z6, Z7

Lokality v jihovýchodní části obce, navržené pro plochy smíšené obytné venkovské, navrhuje k výstavbě druhou stranu již jednostranně zastavěné komunikace v proluce zastavěného území. Lokality byly převzaty do zastavitelných ploch z původního územního plánu.

LOKALITA VD – Z8

Lokalita v jihovýchodní části obce, navržená pro plochy výroby a skladování (drobná a řemeslná výroba) v proluce zastavěného území. Lokalita byla v redukovaném rozsahu převzata do zastavitelných ploch z původního územního plánu.

LOKALITA TI – Z5

Plocha ve východní části obce, mimo zastavěné území, určená pro čistírnu odpadních vod (ČOV), převzata pro uvedený účel z původního územního plánu. Využívá se plochy, které je z hlediska spádových poměrů kanalizace v území nejvhodnější, současně umístěné u recipientu pro vyústění přečištěných vod z ČOV. Pozemky jsou v drobné držbě, umístěné v cípu mezi silnicí a vodotečí, využitím plochy pro uvedený účel nedojde ke zbytkovým či obtížně obhospodařovaným částem zemědělského půdního fondu.

LOKALITA ZS – Z9 - 12

Jedná se o využití pozemků k zemědělským účelům a bez faktického záboru ZPF. Smyslem změn v těchto lokalitách je využití území pro specifické ochranné funkce se zachováním pozemků v ZPF. Bude se jednat o změny kultur z orné půdy na sady směřující k zajištění ochrany obytného území před nepříznivými vlivy extravilánových vod (Z10) či odclonění od výrobních areálů (Z9) a vlivů dopravního zatížení silnic I. a II. třídy (Z12), případně se jedná o realizaci „měkkého“ přechodu mezi zastavěným územím a krajinou (Z 10 a Z11).

Pouze lokality Z10 a Z11 jsou navrženy na pozemcích náležejících k uceleným blokům orné půdy, jedná se však o zábohy, které neztíží obhospodařování.

Lokalita Z10 (zeleně – sady) zasahuje do území s uskutečněnými investicemi do půdy.

Při realizaci je nutno zajistit i následnou funkčnost melioračních zařízení.

II.10.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zábor lesa: V řešeném území nedochází k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa, ani nedochází k zásahu návrhových ploch do pásma 50 m od okraje lesa.

II.11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V zadání nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

II.12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Krajský úřad vydal k návrhu Zadání stanovisko, podle kterého ÚP nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti a územní plán není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

II.13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno.

II.14. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci projednání návrhu Územního plánu Palonín nebyly uplatněny žádné námitky.

II.15. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byly k návrhu Územního plánu Palonín uplatněny následující písemné připomínky.

Tomáš Špaček
Římice 73, 783 21 Bílá Lhota

(ze dne 7.8.2014)

Jako vlastník pozemků parc.č. 255/16 a 255/4 v k.ú. Palonín uplatňuje v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona připomínku k návrhu územního plánu Palonín

V současně zveřejněném návrhu územního plánu pro obec Palonín je na pozemek parc.č. 255/16 a 255/4 v k.ú. Palonín vymezen jako NZ – plochy zemědělské. Na uvedených pozemcích hodlám vybudovat velkoplošný ovocný sad. Dne 23.6.2014 jsem zažádal na k tomu příslušném

úřadě – MěÚ Mohelnice, odbor stavebního úřadu rozvoje a investic o vydání rozhodnutí o změně využití území a zároveň dne 14.7.2014 o umístění pozemků. Obě tato řízení již byla stavební úřadem zahájena, a to dne 29.7.2014 č.j. MUMO-SURI/19550/14.

Za tímto účelem bylo rovněž Obecním úřadem v Paloníně vydáno dne 25.7.2014 rozhodnutí – souhlas se zřízením sjezdu a umístění oplocení.

Touto připomínkou žádám tedy o zanesení příslušné změny do návrhu územního plánu obce Palonín, a to tak, že uvedené pozemky budou změněny a plochy pozemků budou vymezeny jako ZS – tedy zeleň a sady. Plochy pak budou plynule navazovat na již určené plochy ZS, pozemků parc.č. 214/1 a 210/14 v k.ú. Palonín.

Vyhodnocení/řešení: rozhodnutí stavebního úřadu nebude do územního plánu zapracováno. Z hlediska urbanistické koncepce jsou plochy ZS – ZELENĚ – sady zahrnuty v systému sídelní zeleně, která je chápána jako zeleň v sídle zastoupená veškerou zelení, bez rozlišení charakteru veřejná či soukromá. V tomto smyslu je zeleň v Paloníně zastoupena prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území. T.j. sídelní zeleň tvoří zázemí veřejných prostranství, zařízení občanské vybavenosti a obytných částí obce i ploch výroby. Samostatně jsou potom vymežovány plochy sídelní zeleně (ZS – ZELENĚ – sady) pouze v případech, kdy plní v sídle i další specifickou funkci např. ochrannou, protierozní a kromě zmiňovaného též výrazně estetickou a výtvarnou. Pozemky parc.č. 255/16 a 255/4 v k.ú. Palonín, svým umístěním ve volné krajině (kdy na samotné zastavěné území obce navazují pouze svou severní částí v místě které je reprezentováno pouze několika stavebními objekty od samotného sídla odsunutými) a svou velikostí o celkové výměře 10598 m², nenaplňují účel pro který jsou plochy ZS vymežovány. Zařazení výše uvedených pozemků do ploch ZS by mohlo směřovat k podpoře extenzivního rozvoje zástavby v krajině. Při vydávání územního plánu, z hlediska budoucího využití území, není obec vázána vydanými územními rozhodnutími ani probíhajícími územními řízeními

Jaromír Kucza

Pod Lesem 846/5, 742 35 Odry

(ze dne 6.8.2014)

Změna pozemku parc.č. 214/1 k.ú. Palonín ze současného využití na stavební parcelu

Vyhodnocení/řešení: Připomínka nebyla zapracována. V upraveném návrhu územního plánu Palonín (= dokumentace pro veřejné projednání návrhu územního plánu) je navrženo dostatečné množství nových ploch pro bydlení a vzhledem k demografickému vývoji a vyššímu množství neobydlených domů v obci by bylo navržení dalších/nových ploch pro bydlení neodůvodnitelné, zejména s ohledem na ustanovení § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání o návrhu územního plánu byly k návrhu Územního plánu Palonín uplatněny následující písemné připomínky.

Pozn.: celá znění vyjádření, která obsahovala níže uvedené připomínky jsou uvedeny výše v kapitole II.3.2.4. - Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu územního plánu.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor předinvestiční přípravy,

Šumavská 33, 612 54 Brno (ze dne 03.07.2015, zn. 004984/11300/2015)

Po prostudování návrhu ÚP Palonín konstatujeme, že naše dřívější připomínky a požadavky jsou v zásadě respektovány. Pouze okrajově upozorňujeme na v rámci textu uvedené „připomínky prostorového uspořádání „ pro plochy DS (dopravní infrastruktura - silniční), které jsou dle našeho názoru neadekvátní. Konkr. uvedeno „výšková hladina NP bez využití podkroví“ – doporučujeme vypustit.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav. Podmínky prostorového uspořádání jsou v plochách s rozdílným způsobem využití – DS - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - silniční, uvedeny vzhledem k tomu, že přípustným využitím výše uvedených ploch jsou i stavby, objekty a činnosti související se silniční dopravou.

S ohledem na výše uvedené nemáme k návrhu ÚP Palonín další připomínky ani požadavky na dopracování

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav.

Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Olomouci

Horní nám. 25, 771 00 Olomouc (ze dne 29.06.2015, č.j.: NPÚ-391/40382/2015)

Připomínky k návrhu ÚP Palonín:

Návrh ÚP deklaruje respektování nemovitých kulturních památek, urbanistické struktury návsi a památek místního významu, avšak bez odvolání na příslušný platný zákon. Požadujeme proto, aby byla obecná formulace v textové části návrhu ÚP Palonín nahrazena vyjádřením, že nemovité kulturní památky jsou chráněny dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dále upozorňujeme na chybně uvedenou parcelu u nemovité kulturní památky číslo rejstříku 105056 – kostel sv. Josefa, který se nachází na pozemku parc. č. st. 42.

Vyhodnocení: Text je upraven dle požadavků NPÚ v textové části Odůvodnění Územního plánu Palonín v kapitole II.8. / II.8.6. / II.8.6.3. v bodě A. / A.1. nemovité kulturní památky byl doplněn text: nemovité kulturní památky jsou chráněny dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, popř. dle předpisů tento zákon nahrazujících, dále bylo ve výše uvedené části odůvodnění opraveno parc.č. pozemku u kulturní památky kostel sv. Josefa – r.č. 105056, nově p.č.st. 42 . jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu.

Co se týká grafické části návrhu ÚP Palonín, kladně hodnotíme, že legenda koordinačního výkresu II. 1 obsahuje symboly pro vesnickou památkovou zónu, urbanisticky cenné území, archeologické naleziště, kulturní památku a památku místního významu, a že jsou tyto symboly v koordinačním výkresu uplatněny. Požadujeme však, aby byl do koordinačního výkresu doplněn symbol označující území s archeologickými nálezy, tj. celé území obce a aby byl tento symbol v koordinačním výkresu uplatněn.

Vyhodnocení: uvedeno ve vyhodnocení stanoviska KÚOK, odboru kultury a památkové péče: Území s archeologickými nálezy na celém katastrálním území obce Palonín, nebylo vymezováno již při zpracování dokumentace ke společnému jednání, v rámci dokumentace byla vymezována archeologická naleziště. V předchozím stanovisku DO nebyla k těmto plochám (územím) vznesena žádná připomínka. Dle § 52 odst. 3 SZ dotčené orgány uplatní stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nicméně požadavek je do územního plánu zapracován, jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu. V grafické části odůvodnění územního plánu, ve výkrese II.1 - koordinační výkres, je doplněno, že „celé řešené území je územím s archeologickými nálezy“. Data vychází z územně analytických podkladů předaná NPÚ.

RWE GasNet, s.r.o., Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem

(ze dne 18.06.2015, zn. 5001134442)

Své připomínky jsme vyjádřili již dne 16.08.2013 a 15.07.2014 ve stanovisku č. 5000826485 a 5000974600. Při respektování těchto stanovisek nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez úprav. Požadavky ze stanoviska č. 5000826485 a 5000974600 na respektování stávajících plynárenských zařízení, včetně jejich bezpečnostních a ochranných pásem a zakreslení plynárenských zařízení v aktuálním stavu a rovněž nově navržených plynárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány.